

补“漏”*

——兼说相关诸字

赵平安

(清华大学出土文献研究与保护中心
出土文献与中国古代文明研究协同创新中心)

提 要 清华简《邦家处位》漏作甬,印证了许慎训漏为“屋穿水下也”的正确性,也印证了训漏所从尸为“屋也”的正确性。“尸”表示屋,与屋的形、义有关。屋的本义应如段玉裁所说为“室之覆”,即屋顶、屋盖,引申表示房屋。《说文》所收籀文屋是在“室”的基础上加上“室之覆”。籀文省简形成了小篆的屋字。小篆屋字上的“尸”来源于“室之覆”,与尸体的“尸”属于异源合流的关系。“尸”由于在屋字中作偏旁,因此被赋予了房屋的含义。从秦简虎字异体看,秦代尸旁已被赋予房屋的意义,因此漏字的产生不会太早,也不会太晚,应在籀文与古隶之间。

关键词 漏 甬 漏 屋 字源 清华简

《说文·雨部》:“漏,屋穿水下也。从雨在尸下。尸者,屋也。”小徐作“屋穿水入也”。段注从小徐本,于“屋穿水入也”下注云“今字作漏。漏行而漏废矣。漏者,以铜受水刻节也”,于“从雨在尸下。尸者,屋也”下注云“尸部屋下云:‘尸象屋形。会意。’”

《说文·水部》:“漏,以铜受水刻节,昼夜百刻。从水漏声。”段注将“百刻”改为“百节”,注云:“百节,各本作‘百刻’,今依《韵会》所据小徐本订……”又将“从水漏声”改为“从水漏,取漏下之义,漏亦声”,注云:“此依《韵会》而更考定之如此。漏,屋穿水下也。故云‘取漏下之义’。……今字皆假漏为漏。”

从现有资料看,漏应是汉代出现的文字,实物资料较早出现于干章^①铜漏壶,作

* 本文为国家社会科学基金重大项目“先秦两汉讹字综合整理与研究”(15ZDB095)和清华大学自主科研计划课题“新出简牍帛书与古文字疑难解读”的阶段性成果。

① “干章”最初据《汉书·地理志》释为“千章”,裘锡圭(1992:23)改释为“干章”,可从。

𠂔。武威医简作漏。

《说文》小篆漏的写法，见于睡虎地秦简，作漏等形，它与后世隶楷相接续，是一种可靠的字形。就漏、漏的关系而言，先有漏后有漏，漏是漏的增累字、分化字，已成共识，无须多论。

就篆隶字体而言，许慎对漏的解释，以及段玉裁对许慎的注释也都是很正确的。

漏的本义应该是漏雨的意思。睡虎地秦简《效律》22、《秦律十八种》164“仓漏朽禾黍”，《为吏之道》33“漏屋涂墍”，《秦律十八种》176“入禾，发漏仓”，银雀山汉简《守法守令等十三篇》864“恐处藏之空漏”，用的都是本义。

问题是，尸何以象屋形，颇令人费解。

在《说文》尸部字中，和屋有关的有四个字：居和辰的引申义与屋有关，屋和層的本义与屋有关。

《说文·尸部》：“𠂔，蹲也。从尸，古者居从古。𠂔，俗居从足。”金文作𠂔(居簋，春秋，总集04.2677)、𠂔(鄂君启车节，战国，集成12110)，简帛文字作𠂔(包山2·32)、𠂔(睡·秦83)，确实从尸。现在一般把它看作“蹲踞”本字，应该是正确的(翟春龙，2012)。其中“古”字，学者多以为后面漏“声”字，本为居之声符，可从(丁福保编纂，1988:3777-3780)。




《说文·尸部》：“𠂔，伏貌。从尸辰声。一曰屋宇。”金文作𠂔(大鼎，西周中期，集成2808)、𠂔(大簋盖，西周中期，集成4298)、𠂔(大簋盖，西周中期，集成4299)，显然不是从尸，而是从彡(合集14295)，即《说文》的彡，古文字学家以为就是象形的伏字(于省吾，1979:374;裘锡圭，1980)。《说文》分析为“伏貌”，是它的本义。后来从尸，应该是讹变的结果(刘钊，2011)。这样看来，屋宇义应是它的引申义。


















探讨尸为什么可以表示屋，居、辰可以不论，只需关注屋和層就可以了。


《说文·尸部》：“𠂔，重屋也。从尸曾声。”徐锴本不收“層”字，古书往往只写作成、曾。“層”在先秦古文字中没有出现，一般认为是一个后起字。王煦甚至认为層是新附字误入正文者(参见李学勤主编，2012:748)。因此“層”字对探讨屋宇从尸意义不大。




剩下的就只有屋宇了。《说文·尸部》：“𠂔，居也。从尸。尸，所主也。一曰尸，象屋形。从至。至，所至止。室、屋皆从至。𠂔，籀文屋从厂。𠂔，古文屋。”段玉裁注：“屋者，室之覆也。引伸之，凡覆于上者皆曰屋。”屋的本义为屋盖、屋顶，引申表示房屋。其构形应结合本义来理解。与古文屋类似的写法，见于战国竹简，作𠂔(望山2.15)，也见于战国古玺，作𠂔(玺汇3143)。参照屋的古文来看，屋宇有一种构形是从室从彡[非彡(jiè)，非丰(fēng)]的。彡表示室上的覆盖之物。籀文𠂔大约本来也是从室的^①。

^①《说文·广部》：“𠂔，碍止也。从广至声。”段玉裁注：“石部曰：碍者，止也。凡屋碍当作此字。今俗作窒碍，非也。《七发》曰：发怒窒沓。言水初发怒，碍止而涌沸也。又右扶风有整屋县。山曲曰整，水曲曰屋。”屋是窒碍之窒的本字，本作屋，省简作屋。屋宇籀文从厂作，与屋不同。

古文字中厂、宀通用,如宅、寓可以从广(《说文·宀部》),即属此类。此类现象在古文字中十分常见(汤余惠主编,2001:493-514),因此籀文中的屋可以看作室的省体,尸可以看作覆在室上的东西。字省变就成了。古文和籀文两种屋字构形方式相类而略有不同。


金文中 (应侯视工簋乙盖铭,西周中期,保利藏金(续)126页)、 (应侯视工簋乙器铭,西周中期,保利藏金(续)126页)、 (散氏车父壶,西周中期,集成9669)、 (散车父壶,西周中期,集成9697)、 (饕匭,西周晚期,集成10285)所从、本为一字,只是繁简不同。裘锡圭(2002/2012)认为,古文以此为声,“疑此字即‘幄’之初文。也可能‘屋’与‘幄’本由一字分化”,颇具启发性。按照我们的理解,是古文的初文。演变和甲骨文、 (花东502)演变 (郭店《老子》甲本26)、 (货币大系2479)路径是一样的,都是在原字上加至旁,下面部分由演变为室。




由于屋的意义与房屋有关,字形后来又省变为被分析为从尸从至,尸就自然被理解为象房屋之形了。

尸被理解为象房屋之形,从秦简用字已能看出端倪。云梦秦简“廡”作 (《日甲》21反),里耶秦简作 (8-780),岳麓秦简作 (壹·为吏59)。“廡”是“堂下周屋,从广無声”(《说文·广部》)。广是“因广为屋”,与房屋有关的偏旁。岳麓简写作从尸,说明尸、广通用。这应是人们在尸和广之间产生意义联想所致。由于广可以表示房屋,尸也就被当作表示房屋的偏旁了。

后来出现的从尸表示房屋的字,也是受到屋字的影响的缘故。如前文提到的“層”,就是其中的一例。至于汉代以后,一些从尸的字写作从广、从厂,则是纯粹的书写省变,与尸表示房屋义无关。性质不同,不可相提并论。

从上面的论证看,在战国晚期以后的秦系文字里,尸形确实可以表示与房屋有关的意思。扇字从尸表示房屋,应该是可信的,但是从尸形表示房屋的大背景看,从尸从雨的写法出现得也不会太早,应在籀文和古隶之间。

清华大学藏战国竹简(捌)《邦家处位》篇(简7-8)“或忍(恩)觀(宠)不迺(袭),誼(谄)託(媚)无甬(扇),亓(其)謹(征)而不讎(恻),人而不足甬(用)”中,甬作 (简7)之形,这个字我认为就是扇字,幸得整理小组同仁采纳。所谓“誼(谄)託(媚)无甬(扇)”就是谄媚之人得到普遍重用的意思,亦即郭沫若先生描写的“黄钟毁弃,瓦釜雷鸣”的状况。这样理解,文例也很通畅。

这个甬字从。《说文·宀部》:“,交覆深屋也。象形。”实际上就是尖顶房屋的侧视形。楚文字中的这个甬与秦系文字中的扇,构形意图是很相似的,都是表示“屋穿水下也”,因此完全可以加以认同。

引用书目

《包山楚简》，湖北省荆沙铁路考古队，文物出版社 1991 年（简称“包山”）。《保利藏金（续）》，保利艺术博物馆编，岭南美术出版社 1999 年。《郭店楚墓竹简》，荆门市博物馆编，文物出版社 1998 年（简称“郭店”）。《古玺汇编》，罗福颐主编，文物出版社 1981 年（简称“玺汇”）。《甲骨文合集》，郭沫若主编，胡厚宣总编辑，中国社会科学院历史研究所编，中华书局 1978-1982 年（简称“合集”）。《金文总集》，严一萍编，艺文印书馆 1983 年（简称“总集”）。《里耶秦简》（壹），湖南省考古文物所编，文物出版社 2012 年。《清华大学藏战国竹简》（捌），清华大学出土文献研究与保护中心编，李学勤主编，中西书局 2018 年。《睡虎地秦墓竹简》，睡虎地秦墓竹简小组编，文物出版社 2001 年。《说文解字系传》，[南唐]徐锴，中华书局 1987 年。《说文解字注》，[汉]许慎撰，[清]段玉裁注，上海古籍出版社 1981 年。《望山楚简》，湖北省文物考古研究所、北京大学中文系编著，中华书局 1995 年（简称“望山”）。《武威汉简》，甘肃省博物馆、中国科学院考古研究所编，中华书局 2005 年。《殷墟花园庄东地甲骨》，中国社会科学院考古研究所编著，云南人民出版社 2003 年（简称“花东”）。《殷周金文集成》，中国社会科学院考古研究所编，中华书局 1984-1994 年（简称“集成”）。《殷周金文集成释文》，中国社会科学院考古研究所编，香港中文大学出版社 2000 年。《岳麓书院藏秦简》（壹），朱汉民、陈松长主编，上海辞书出版社 2010 年。《中国历代货币大系 1·先秦货币》，汪庆正主编，上海人民出版社 1988 年。《注音版说文解字》，[汉]许慎撰，[宋]徐铉校定，愚若注音，中华书局 2015 年。

参考文献

- 丁福保(编纂) 1988 《说文解字诂林》，中华书局。
- 李学勤(主编) 2012 《字源》，辽宁人民出版社 天津古籍出版社。
- 刘 钊 2011 《古文字构形学》(修订本)，福建人民出版社。
- 裘锡圭 1980 《甲骨文字考释(八篇)》，《古文字研究》第 4 辑，中华书局。
- 裘锡圭 1992 《考古发现的秦汉文字资料对于校读古籍的重要性》，《古代文史研究新探》，江苏古籍出版社。
- 裘锡圭 2002/2012 《应侯视工簠补释》，《文物》第 7 期；《裘锡圭学术文集·金文及其他古文字卷》，复旦大学出版社。
- 汤余惠(主编) 2001 《战国文字编》，福建人民出版社。
- 于省吾 1979 《甲骨文字释林》，中华书局。
- 翟春龙 2012 《“居”字形义辨疑》，《汉字文化》第 5 期。

(责任编辑:俞绍宏)