

读曾侯乙墓竹简、望山楚墓竹简杂记

郭理远



(中国美术学院汉字文化研究所)


提 要 本文根据《楚地出土战国简册合集》(三)(四)公布的曾侯乙墓竹简和望山楚墓竹简的红外图像,并结合近些年来刊布的其他资料和研究成果,对曾侯乙墓竹简、望山楚墓竹简中若干字词的考释提出补充意见。


关键词 曾侯乙墓竹简 望山楚墓竹简 考释

《楚地出土战国简册合集》(三)、《楚地出土战国简册合集》(四)[下文分别称《楚集》(三)、《楚集》(四)]分别刊布了曾侯乙墓竹简[见《楚集》(三)]和望山楚墓竹简、曹家岗楚墓竹简[见《楚集》(四)]的红外图像,以及编著者在此基础上综合学界研究做出的释文和注释。这些图像大都十分清晰,可据以订正旧有释读。今撰札记数则,以就正于方家。

1. 曾侯乙墓竹简

简 166、171 有相同之字,分别作 (简 166) 和 (简 171),是所记马名的一部分。原整理者将其下部隶定为“皿”,上部则摹录原形(湖北省博物馆编,1989:499)。其后学者多从之。今按:此字疑为从皿勺声之字,见于清华简《赵简子》,用为“赵”(李学勤主编,2017:181)。曾侯乙简之字之后紧接马名“骜”(简 166)和“深驩”“駟”(简 171),这种格式应是“某人(或某职官)之某马”的省称,马名前之字似以用氏称“赵”的可能性较大^①。

简 198 有人名“阳公”,原整理者将首字隶定为“贛”,无说(湖北省博物馆编,1989:500)。《曾侯乙墓竹简文字编》隶定作“贛”,并括注问号存疑(张光裕等主编,1997:353)。施谢捷《随县曾侯乙墓释文》(未刊稿)从之,并括注“旅—鲁”。萧圣

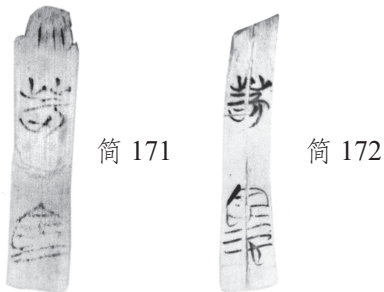
^① 同类情况如简 165 有“郑贛”、简 167 有“高”等。

中(2011:124)根据红外图像,在《曾侯乙墓竹简文字编》的基础上将其隶定为从旅从贝,但未加括注。《楚集》(三)则未释,表示存疑(武汉大学简帛研究中心等编著,2019:35)。今按:施谢捷先生读此字为“鲁”当可从,从红外图像看,此字上部实从彳、旅。“鲁阳公”之“鲁”或用“𨾏”字表示^①,此简之字应分析为从贝,𨾏省声。

简 213 有𨾏字,原整理者认为是金文中常用为“祈”的“𨾏”字(湖北省博物馆编,1989:530),学者多从之。今按:此字“言”旁之外的部分与曾侯乙简常见的“𨾏”旁并不相同,这一部分当是“尤”,此字应释为“訖”,新蔡简中写作𨾏(滕壬生,2008:277)。曾侯乙简文例为“訖一夫”,为木偶名称,其义待考。



2. 望山一号墓竹简

简 171 和 172 均残存同一个贞人的名字,旧有释文皆作“苛仓”,其红外图像作:



可知简 171 人名实为“苛仓”,与简 172 的用字不同。这两枚竹简字迹有别,当为不同书手所写,或许反映了书手个人用字习惯的差异。就本人观察所见,望山一号墓竹简至少有三种字迹,不同字迹简文的字形结构、用字习惯存在或多或少的差异(当然,同一种字迹的简文有时在字形结构、用字习惯方面也有差异)。近年来,楚简字迹方面的研究越来越受到学者的重视,如果能对望山简的字迹进行研究,揭示因书手不同而导致的字形、用字方面的差异,想必会有不少收获,可能在简文缀合等方面也会有一定进展。

简 206 残存之字旧皆释“二具”,此简红外图像作𨾏,当释为“奠”。可对照以下楚简文字(滕壬生,2008:460-461):

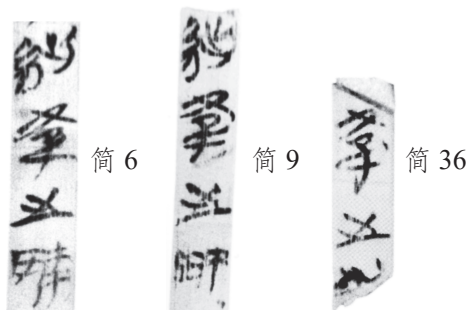
 新蔡简·甲三 312
  包山简 186
  郭店简·性自命出 1

此简残存一字,文义不可知。商承祚(1995:96,118)将其归入二号墓竹简(编为 63 号),《楚集》(四)认为此片可能属于一号墓的签牌(武汉大学简帛研究中心等编著,2019:39)。从字迹风格看,商说或可考虑。

^① 如曾侯乙简 119、195 和包山简 4 (参看滕壬生,2008:653)。

3. 望山二号墓竹简


望山二号墓竹简第6号简记有“紫韦之A”。整理者将“A”字左旁隶定为“𠂔”，右旁缺而未释(湖北省文物考古研究所等编,1995:107)。刘国胜(2011:100)认为其“左旁从阜,右旁的下半似作‘市’,待考”^①。《楚集》(四)摹录原形,认为“此字亦见于9、36号简,待考”(武汉大学简帛研究中心等编著,2019:49)。相关简文的红外图像如下:




刘国胜所辨认的简6之字的笔画是正确的,可以补充的是,其右旁上半也是“市”,当隶定作“隲”,即“帅”字异体。这种写法的“帅”字见于清华简(李学勤主编,2014:212;黄德宽主编,2019:271)。



《楚居》简7所记为楚国先公蚘冒的名字“酋帅”,对应典籍的“熊率”(李学勤主编,2010:186-187);《廼命一》简1相关文句为“西(廼)命辟(嬖)□□□帅(率)共毕(厥)事”(黄德宽主编,2019:171)。

简9、简36之字旧皆缺释。简36之字残缺不全,左旁似非“阜”,不一定与“A”为同一字。简9之字从阜、市,上引《楚集》(四)指出其与简6之字为同一字,可从。这样写法的“帅”见于司马楸编缚,字形作,其文例为“亦帅刑(型)法则”(参看董珊,2008)。

《说文·巾部》:“帅,佩巾也。……幌,帅或从兑。”《广雅·释器》:“幌,巾也。”王念孙疏证:“巾者,所以覆物,亦所以拭物。”简文“紫韦之帅”当指用紫色皮革制作的蒙覆物,与其前的“狸莫之蒙”(简6)属同类物品。这可以说是古文字中首次见到的用其本义的“帅”字。

望山二号墓竹简简51“B,一豕B”中,“B”字原整理者释为“盍”(湖北省文物考古研究所等编,1995:112)。刘国胜(2011:105)仅对“B”字的皿旁作出隶定,认

^① 刘国胜(2003:86)在博士论文中将此字隶定为“鞅”。

为此句可与包山简 265 “一牛鑄,一豕鑄”对照,疑“B”字上部为“𠃉”,与“鑄”为一字异体,指煮牲之鼎。《楚集》(四)缺释此字,表示存疑(武汉大学简帛研究中心等编著,2019:44)。此简红外图像作:



“豕”下之字的字形较为完整,其上部中间为“而”(近于“天”),左、右皆有笔画,整字除去“而”之外的部分,应即楚文字“羹”字等所从的“盟”^①。刘国胜指出此字与包山简的“鑄”为一字异体,很有道理^②。2005年河南上蔡郭庄1号楚墓出土的竞之夔鼎,自名为,从皿,需声,与包山简的“鑄”亦为一字异体(参看石小力,2017:142-143);李家浩(2019:132-141)指出此字及“鑄”均应释为《玉篇》训大鼎的“鬻”。

2020年1月6日初稿

2020年10月10日修订

参考文献

- 陈 剑 2013 《释上博竹书和春秋金文的“羹”字异体》,《战国竹书论集》,上海古籍出版社。
- 董 珊 2008 《试说山东滕州庄里西村所出编钟铭文》, <http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/408,04-24>。
- 高 亨(纂著) 董治安(整理) 1989 《古字通假会典》,齐鲁书社。
- 湖北省博物馆(编) 1989 《曾侯乙墓》,文物出版社。
- 湖北省文物考古研究所、北京大学中文系(编) 1995 《望山楚简》,中华书局。
- 黄德宽(主编) 2019 《清华大学藏战国竹简》(玖),中西书局。
- 李家浩 2019 《楚王孙𠄎兵器与竞之夔鼎》,《讹字研究论集》,中西书局。

① 此形本为“鼎或鬲加火旁”之形,其下部在西周金文中就有变为“皿”者(参看陈剑,2013:256-257)。

② 《说文》将“需”分析为“从雨,而声”,“𦉳”“𦉴”等从“需”之字均有从“而”的异体“𦉵”“𦉶”(参看高亨纂著、董治安整理,1989:398)。

- 李学勤(主编) 2010 《清华大学藏战国竹简》(壹),中西书局。
- 李学勤(主编) 2014 《清华大学藏战国竹简文字编》(壹-叁),中西书局。
- 李学勤(主编) 2017 《清华大学藏战国竹简》(柒),中西书局。
- 刘国胜 2003 《楚丧葬简牍集释》,武汉大学博士学位论文,指导教师:陈伟教授。
- 刘国胜 2011 《楚丧葬简牍集释》,科学出版社。
- 商承祚(编著) 1995 《战国楚竹简汇编》,齐鲁书社。
- 石小力 2017 《〈商周青铜器铭文暨图像集成续编〉释文校订》,《商周青铜器与先秦史研究论丛》,科学出版社。
- 滕壬生 2008 《楚系简帛文字编》(增订本),湖北教育出版社。
- 武汉大学简帛研究中心 湖北省博物馆(编著) 2019 《楚地出土战国简册合集》(三),文物出版社。
- 武汉大学简帛研究中心 湖北省文物考古研究所 黄冈市博物馆(编著) 2019 《楚地出土战国简册合集》(四),文物出版社。
- 萧圣中 2011 《曾侯乙墓竹简释文补正暨车马制度研究》,科学出版社。
- 张光裕 滕壬生 黄锡全(主编) 1997 《曾侯乙墓竹简文字编》,艺文印书馆。

(责任编辑:王凯博)

张素凤教授《古文字与语文教育》出版

2020年1月,张素凤教授《古文字与语文教育》由社会科学文献出版社出版。该书以古文字为依据,通过字形构意揭示汉字的语用规律,阐释了古文字服务现代字词教学的理论依据和方法;深入挖掘汉字形体蕴含的文化信息,探索识字教学中融入中华优秀传统文化的原则与途径;解析汉字形体蕴含的独特创造智慧,为学生创造性思维提供素材和依据,并探索了应用其进行创造性思维培养和写作技巧训练的具体方法和步骤;利用汉字构意揭示语词的隐含义,用以解析诗文,使诗文炼字之妙既可“意会”又可“言传”,开辟了诗文赏析新途径。该书从多角度研究古文字在语文教育中的应用价值,使古老的汉字在语文教育中焕发出新的光彩。据悉,该书为国家语委“十三五”规划重点项目“甲骨文等古文字在语文教育中的应用研究与功能开发”的最终成果。