

国之公戈^{*}

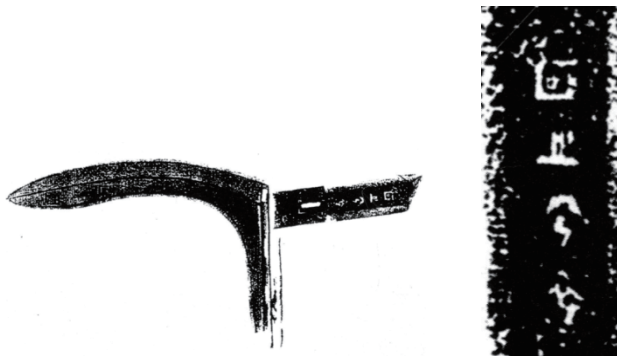
张振谦

(河北大学文学院 河北大学燕赵文化高等研究院
河北大学传世字书与出土文字研究中心)

提 要 国之公戈是出土于山东省沂源县中庄镇南庄村西墓葬的国氏兵器,见于多种著录。其铭文应释为“國之雲卒”,而非旧释之“國之公戈”。其文字具有齐系文字特点,辞例具有燕系铭文格式特点,应是战国晚期乐毅破齐之后所铸。

关键词 国之公戈 齐系文字 国之云卒 燕系铭文

《铭图》第 16687 号收录一件铜戈,其戈形及铭文拓片如下:




此戈曾著录于《山东》第 864 页、《海岱》第 37.77 号等,其铭文皆被释为“國之公戈”,这是值得商榷的。

《铭图》注曰:时代为“战国晚期”,出土时地为“1987 年 10 月山东省沂源县中庄镇南庄村西墓葬”,收藏者为“沂源县博物馆”,尺度是“通长 27、宽 2.7、援长 17 厘米”,

* 本文为国家社科基金一般项目“燕系文字材料的整理与研究”(13BYY105)的阶段性成果。

铭文字数为“内部铸铭文4字”。


此戈既为考古发掘品,又有明确的收藏地点、大小尺寸和戈形拓片,应该不伪;从铭文的字形上看,也必是真品无疑。

首字“或”,字形写作“”。张振谦(2012:457-461)曾对其字形做过考察,认为准确隶定应作“或”,从“戊”声,是齐系文字的特殊写法,习见于齐系文字,不赘述。“或”读“國”,姓氏,源于齐国姜姓;燕系文字的“或”字写法与齐系文字的写法不同,字形写作:



《陶录》4·18·1

隶定作“或”,从“戊”声,并注加声符“又”。

第二字释“之”,正确。第三、四字释“公”“戈”,皆误。先看第三字,字形写作“”。从古文字字形角度看,这个字无论如何也不可能是“公”,除非把它看作一个后世的草书字体。战国文字及齐系文字的“公”字一般写作:



《集成》9513 公铸壶

具有齐系文字地域性特点的“公”字则有两种写法,一是鲁邾文字写作:



《集成》245 龜公华钟



《陶录》3·638·5

特点是下面的圆圈中有短横,这与燕系文字的“公”字构形相似;二是齐莒文字写作:



《山东》103 莒公孙潮子铸



《陶录》2·176·3

特点是下部圆圈的下端拖出一条尾巴。戈铭中的文字与上述字体都不一样,可见释“公”是不可信的。

此字应该是“雲”字,“雲”字习见于燕系兵器文字,字形写作:



《集成》11241B 郾王瞿戈



《集成》11242C 郾王瞿戈




《集成》11525B





《集成》11227 郾王职戈


此字的释读颇有争议,主要说法有三种:释“冕”(李学勤、郑绍宗,1995:381);2. 释“震”(何琳仪,2000:115-116);3. 释“雲”。从字形上看,释“雲”是正确的,董珊(2002:100)说:“我们考虑该字下从‘云’旁,就是‘雲’字。‘云’旁下面向上句曲的部分笔划脱落为一点。‘雲萃’要怎么讲,还没有明确的线索,本文暂存疑待考。”


“云”为“雲”之象形初文,楚系文字“云”“会”写作:


云： 郭店《缙衣》35



 上博三《亘先》4


会： 郭店《太一生水》8


 清华一《保训》6

 清华四《筮法》17

 上博六《天子建州》乙4

可证董珊先生释“雲”是正确的。所以，“”即为“雲”字，“”字字形与之相近，也应该释为“雲”。

最后一字写作“”，明显不是“戈”字，而是“卒”字。“戈”字战国文字习见，兹不赘述。在齐系文字中，特别是在齐陶文中，“卒”字更为常见，字形写作：

 《新收》1043 郟子姜首盘

 《陶录》2·301·3

可证。

所以，此戈铭文当释作“郟(或一國)之雲卒”，戈名可改为“國之雲卒戈”。“雲卒”，或写作“雲萃”，习见于燕国兵器铭文。从目前的统计来看，写作“雲萃”的燕国兵器共有13件：

《集成》11224 郟王职戈：郟王职乍雲萃锯

《集成》11227 郟王职戈：郟王职乍雲萃锯

《集成》11228 郟王职戈：郟王职乍雲萃锯

《集成》11229 郟王职戈：郟王职乍雲萃锯

《集成》11304 郟王职戈：郟王职乍雲萃锯

《集成》11273 郟王戎人戈：郟王戎人乍雲萃锯

《集成》11274 郟王戎人戈：郟王戎人乍雲萃锯

《集成》11275 郟王戎人戈：郟王戎人乍雲萃锯

《集成》11241 郟王晋戈：郟王晋恣雲萃锯

《集成》11242 郟王晋戈：郟王晋恣雲萃锯

《集成》11530 郟王晋矛：郟王晋恣雲萃砍

《集成》11277 郟王喜戈：郟王喜乍雲萃锯

《集成》11522 郟王喜矛：郟王喜恣雲萃□

可见“雲萃”是燕系兵器铭文中一个常见的词语。燕系兵器铭文中还有一个常见词语写作“虫萃”。

燕系兵器文字的“虫”作：



《集成》11272 郾侯腰戈



《集成》11223 郾王职戈

此字的考释颇有争议,目前主要有三种观点:释“巾”^①;释“巾”,即“師”(黄盛璋,1992:13);释“矢”(董珊,2002:100),皆不可从。

燕玺有一字写作:



《玺汇》0729

刘钊(2006:313)释为“虫”,极确。很明显,上述燕系兵器文字“”与其为同一字,也应释为“虫”。从目前的统计来看,写作“虫萃”的燕国兵器共有7件:

《古研》28·345^② 燕王吟戟:郾侯逾乍虫萃锯

《集成》11219 郾侯戟戈:郾侯戟乍虫萃鋸

《铜兵》^③ 1.5 郾侯戟戈:郾侯戟乍虫萃锯

《集成》11221 郾侯职戈:郾侯职忒虫萃锯

《集成》11222 郾王职戈:郾侯职忒虫萃锯

《集成》11223 郾王职戈:郾侯职乍虫萃锯

《集成》11225 郾王职戈:郾王职乍虫萃锯

比较“虫”“雲”两字有关兵器铭文可知,除了郾王名和动词“乍(作)”“忒(铸)”不同外,在铭文相同位置上,或写作“虫”,或写作“雲”,说明二字音义有关。我们认为“虫”“雲”可通读,记录的是同一词语。

“虫”字为晓纽微部字,“雲”为匣纽文部字,二者声为一系,韵部为阴阳对转关系,故其上古音相近,所以燕系兵器中的“虫萃锯”与“雲萃锯”意思是相同的,至于“虫”“雲”具体为何义,待考。“虫”“雲”互证,所以“”字释为“虫”是正确的。

此外,燕国兵器铭文中还有“黄卒”,读作“廣萃”,共有4件:

《新收》1152 燕王职戈:郾王职乍黄卒鋸

《新收》1286 燕王职戈:郾王职乍黄卒锯

《集成》11517 郾王职矛:郾王职乍黄卒鋸

《集成》11518 郾王职矛:郾王职乍黄卒鋸

“黄卒”读作“廣萃”,为“廣车之萃”之省减(何琳仪,1998:636、1172)。《周礼·春官·车仆》“廣车之萃”,郑注:“横阵之车也。”正义:“萃即谓诸车之部队。”又“车仆,

① 李学勤、郑绍宗(1995:382)将此字释为“巾”,但是不很确定,“系试释”。

② 韩自强、刘海洋(2010:345-346)。

③ 徐占勇、付云抒(2007)。

掌戎路之萃”，郑注：“萃，犹副也。”“雲(虫)萃”不见于传世文献，根据《车仆》记载可推知，“雲(虫)萃”或为“雲车之萃”省减，也属于“廣車之萃”一类的部队。

表 1 燕王(侯)世系对照^①

传世史料中的燕王	燕成侯载 BC361-333	燕王哙 321-312	燕昭王职 312-279	燕惠王 279-272	燕武成王 272-258	燕今王喜 255-222
出土铭文中的郾王	郾侯载	郾侯逾	郾王职	郾王戎人	郾王罍	郾王喜

我们将前面所统计的“雲萃”“虫萃”燕系兵器铭文与上面燕王(侯)世系(表 1)对照可以看出，在燕国铭文中，写作“虫萃”的兵器时代不会晚于燕王职，写作“雲萃”的兵器时代不会早于燕王职。所以，“虫萃”铭文兵器早于“雲萃”铭文兵器。因此，“國之雲卒戈”的年代不可能早于郾王职，大约应该是战国晚期乐毅破齐之后所铸。《山东》将其时代定为“战国”，《海岱》将其时代定为“战国时期”，基本可从，但都不精确；而《铭图》将其时代定为“战国晚期”，则是精准的。

吴振武(1998:46-47)指出：“燕、齐接壤，两地文字在写法上互有影响，自属情理中事。”齐兵器“國之雲卒戈”的铭文字体是齐系文字，铭文却具有燕系铭文词汇特点，这是对吴先生论说的绝佳诠释。

最后，此戈给我们两点启示：第一，说明在战国中晚期，仍有国氏后人居住在齐国。《史记·田敬仲完世家》：“景公病，命其相国惠子与高昭子以子荼为太子。景公卒，两相高、国立荼，是为晏孺子。而田乞不说，欲立景公他子阳生。阳生素与乞欢。晏孺子之立也，阳生奔鲁。田乞伪事高昭子、国惠子者，每朝代参乘，言曰：‘始诸大夫不欲立孺子。孺子既立，君相之，大夫皆自危，谋作乱。’又给大夫曰：‘高昭子可畏也，及未发先之。’诸大夫从之。田乞、鲍牧与大夫以兵入公室，攻高昭子。昭子闻之，与国惠子救公。公师败。田乞之众追国惠子，惠子奔莒，遂返杀高昭子。”由此可知，国惠子在齐景公死后权力斗争失败后奔莒。南庄村发现的此墓葬，很可能是国氏墓葬，说明其族人有的迁至今沂源县中庄镇南庄村附近，此地战国中晚期属齐国。从地图上测其直线距离，南庄村北距临淄 84 公里，东南距莒县 71 公里，南庄村约处于临淄和莒县的中间位置。

第二，从目前出土铭文来看，“云萃”“虫萃”仅见于燕兵器铭文，或许是燕国军

^① 参看张振谦(2015)。

事编制中独有的机构。“國之雲卒戈”的发现,是否意味着有国氏族加入了乐毅的燕国军队呢?

参考文献

- 陈青荣 赵 缙(编著) 2011 《海岱古族古国吉金文集》,齐鲁书社(简称为《海岱》)。
- 董 珊 2002 《战国题铭与工官制度研究》,北京大学博士学位论文,指导教师:李零教授。
- 韩自强 刘海洋 2010 《首见燕王唵铭文兵器》,《古文字研究》第 28 辑,中华书局。
- 何琳仪 1998 《战国古文字典》,中华书局。
- 何琳仪 2000 《战国兵器铭文选释》,《古文字研究》第 20 辑,中华书局。
- 黄盛璋 1992 《燕、齐兵器研究》,《古文字研究》第 19 辑,中华书局。
- 李学勤 郑绍宗 1995 《论河北近年出土的战国有铭青铜器》,《燕文化研究论文集》,中国社会科学出版社。
- 刘 钊 2006 《古文字构形学》,福建人民出版社。
- 罗福颐(主编) 1981 《古玺汇编》,文物出版社(简称为《玺汇》)。
- 山东省博物馆(编) 2007 《山东金文集成》,齐鲁书社(简称为《山东》)。
- 王恩田(编著) 2006 《陶文图录》,齐鲁书社(简称为《陶录》)。
- 吴镇烽(编著) 2012 《商周青铜器铭文暨图像集成》,上海古籍出版社(简称为《铭图》)。
- 吴振武 1998 《陈曼瑚“逐”字新证》,《吉林大学古籍整理研究所建所十五周年纪念文集》,吉林大学出版社。
- 徐占勇 付云抒 2016 《有铭青铜兵器图录》,河北美术出版社(简称为《铜兵》)。
- 张振谦 2012 《燕、齐文字考释两则》,《古文字研究》第 29 辑,中华书局。
- 张振谦 2015 《新见郾王罾兵器考释两则——兼说燕王世系》,复旦大学出土文献与古文字研究中心编《战国文字研究的回顾与展望国际学术研讨会会议论文集》。
- 中国社会科学院考古研究所(编) 2007 《殷周金文集成》修订增补本,中华书局(简称为《集成》)。
- 中国古文字研究会 中华书局(编) 1979-2014 《古文字研究》1-30,中华书局(简称为《古研》)。
- 钟柏生 陈昭容 黄铭崇 袁国华(编) 2006 《新收殷周青铜器铭文暨器影汇编》,(台北)艺文印书馆(简称为《新收》)。

(责任编辑:尉侯凯)