

“珉”组字之字际关系研究*

程萧林 赵家栋

(南京师范大学文学院)

提 要 “珉”指似玉的美石，词义主要来源于其声符“民”的“低、差”语源义。文献使用过程中“珉”存在众多异形字：“玟”“珎”“珞”“玼”“砥”“砮”“璵”“瑋”“磻”“碯”“琿”“璚”“璠”“璩”“璫”“璅”“璆”“璁”“璄”“璈”“璊”“璒”“璝”“璥”“璦”“璨”“璪”。从汉字形体结构及具体字用两方面综合考察，这组字通过改换声符、改换义符、讹变声符、繁化声符、移位声符、同义互换、假借构成了完整的字际关系。

关键词 珉 民 声符 义符 字际关系

[illegible]

1. 词义探源

“珉”组字中,目前见到最早的是“珉”。探究“珉”组字的源流可从“珉”着手。

* 本文为国家社科基金重大项目“东汉至唐朝出土文献汉语用字研究”(21&ZD295)及国家社科基金一般项目“敦煌西域写本文献疑难字词释证及相关理论研究”(18BYY157)的阶段性成果。

① 本文称为“珉”组字。

《说文·玉部》：“珉，石之美者。从玉，民声。”徐锴系传：“《礼》曰：‘君子贵玉而贱珉。’珉似玉而非也。”可见，“珉”本义为似玉的美石，文献中多有记载。《荀子·法行》：“子贡问于孔子曰：‘君子之所以贵玉而贱珉者，何也？’”杨倞注：“珉，石之似玉者。”四部丛刊本《白虎通德论·衣裳》：“天子佩白玉，诸侯佩山玄玉，大夫佩水苍玉，士佩璆珉石。”《山海经·中山经》：“又东百五十里，曰岐山，其阳多赤金，其阴多白珉。”郭璞注：“石似玉者，音旻。”后衍生出“珉玉”“珉石”等同义复音形式共同承担词义。《汉书·司马相如传上》：“珉玉旁唐，玢幽文磷。”酈道元《水经注·谷水》：“圃中有古玉井，井悉以珉玉为之，以缙石为口。”同书《清水》：“山西有仓谷，谷有仓玉、珉石，故名焉。”庾信《庾子山集·象戏赋》：“分荆山之美玉，数蓝田之珉石。”

曾昭聪(2002:5)指出大多数形声字的声符有示源与示音两种功能，且示源功能为主要功能。王宁(2015:115-117)认为一部分示音构件能够提示其词源意义。由此可知，进一步探究“珉”的词义来源可从声符“民”切入。首先，从字形来看，“民”之甲骨文写作“𠂔”（合集13629），金文写作“𠂔”（集成2837），篆文写作“𠂔”（《说文·民部》），其甲骨文、金文字形均象用刀刃刺入眼珠之形，篆文趋于线条化，难以看出其构形意旨。《说文·民部》：“民，众萌也。从古文之象。凡民之属皆从民。”古代俘获敌人后，为防止逃跑，会将其一只眼睛刺瞎，使其为奴。因此，“民”的本义为被刺瞎一只眼睛的奴隶，地位低下。其次，从以“民”为声符的字来看，“岷”为山名，其间水域“岷江”，江水浑浊，水质较差；“氓”指失去土地而流亡的人，社会地位低；“愠”指心乱，心理状态较差。这些字均带有性质或状态较为低下的色彩。因此可以推知，“民”本义为被刺瞎一只眼睛的奴隶，带有地位较低的意味，作为声符时，进一步继承了“低、差”语源义，表示“等次较差”。“珉”从民得声，义符为“玉”，故而义为质地较差的玉石。

要之，“珉”义为似玉的美石，战国时期已有用例。后又派生出“珉玉”“珉石”等形式，文献使用频率较高，故其“似玉的美石”义流传深远。同时，该词义主要源于其声符“民”的示源功能，表示“等次较差”之义。因此，“珉”组字之本源当为“珉”。

2. 字际关系类型

文字使用过程中，常常出现两个或两个以上不同的字形表示同一个词的情况。处于这种同词异形字际关系的汉字相互联系，彼此之间构成了交错复杂的汉字链条，从而揭示出汉字演变与发展过程中的相关规律。“珉”组字以字形“珉”为本源，各字之间通过转变构形方式与字用方式，构成了完整的系统。下面将根据联系的紧密程度，对“珉”组字进行分条论述，从而梳理出其中的字际关系类型。

2.1 玟、珉、珉、珉、珉、珉

首先看“玟”。《说文·玉部》：“玟，火齐，玫瑰也。一曰石之美者。从玉，文声。”段玉裁注：“谓石之美者名玟，此字义之别说也。释玄应《大唐众经音义》引：‘石之美好曰玟。’”可见，“玟”义为似玉的美石，文献中常与“珉”互用。《礼记·玉藻》：“士佩璆玟，而缁组纆。”《太平御览》卷八百一十九、顾梦麟《诗经说约》卷六、朱朝瑛《读诗略记》卷二均引作“珉”。《正字通·玉部》：“珉，眉平切，音民……或作璆、玟，《集韵》又作玟。”通过“珉”“玟”构形特点可知，二者义符均为“玉”，义属与玉石相关，声符分别为“民”“文”，分属明纽真部、明纽文部，古音相近，故可相通互用。

其次看“珉”。文献中“珉”“珉”常通用。文渊阁本《龙龕手鏡·玉部》^①：“珉，正，武巾反，美石次玉也。”高丽本、光绪壬午年乐道斋本、续古逸丛书本《龙龕·玉部》均作“珉”。通过“珉”“珉”构形特点可知，二者义符均为“玉”，义属与玉石相关，声符分别为“民”“民”，形体十分相近，后者乃前者增添饰笔而得，如东汉《华山庙碑》、北魏《元敷墓志》中“民”均写作“民”。古籍用字中因增添饰笔而讹变字形的现象习见，如“土”添笔为“土”（东汉《从事冯君碑》），“氏”添笔为“氏”（东汉《曹全碑》）。

而后看“珉”。《改并五音类聚四声篇海·玉部》^②引《玉篇》：“珉，靡幽切……本亦作玟。”文渊阁本《骈字类编》卷六十九载有“珉”“珉玉”“珉佩”“珉翠”等多条内容。通过“珉”“珉”构形特点可知，二者义符均为“玉”，义属与玉石相关，声符分别为“民”“民”。又“民”之篆文作“𠂔”，楷定而得“民”。因此“民”“民”形体相通，“珉”“珉”即可相通。

再看“珉”“珉”。周广业《经史避名汇考·玉部》：“珉，正。璆、珉俗。”早稻田大学藏本《龙龕·玉部》：“璆、珉，二俗。璆，或作。珉，正。武巾反。美石次玉也。”通过“珉”“珉”构形特点可知，二者义符均为“玉”，义属与玉石相关，声符分别为“民”“氏”，形体十分相近，古籍中常混用，唐代因避太宗李世民的讳即用字形相近的“氏”代替“民”，如慧琳《一切经音义》卷九十八“珉玉”条云：“闵彬反。郑注《礼记》云：‘珉，石似玉者也。’字本从民，为避庙讳故改从氏作珉，或作璆、璆也。”《五经文字·心部》：“愍，伤也。缘庙讳偏旁，准式省从氏，凡珉、昏之类皆从氏。”又因增添饰笔，“珉”亦写作“珉”，如文渊阁本《龙龕·玉部》：“璆、珉，二俗。璆，或作。珉，正。武巾反。美石次玉也。”

最后看“珉”“珉”。“珉”义为似玉的美石，同“珉”。《正字通·石部》：“珉，同珉。旧注重出美石次玉。从玉，从石，义通。”《西清砚谱·御制多福砚铭》：“视此珉

① 下文“《龙龕手鏡》”均简称为“《龙龕》”。

② 下文“《改并五音类聚四声篇海》”均简称为“《四声篇海》”。

石,贞坚不移。”《皇清文颖·多福砚铭》引作“珉”。通过“珉”“砥”构形特点可知,二者义符分别为“玉”“石”,义属与玉石相关,声符均为“民”,同属明纽真部,古音相近,故可相通互用。又“民”因保留篆文字形而写作“𠂔”,故“砥”亦可写作“𠂔”。《重刊详校篇海·石部》^①《字汇·石部》等均收录有“砥”字。

要之,“珉”“玨”义符相同,古音相通,“珉”“珉”义符相同,声符繁化,“珉”“珉”义符相同,声符形体相近,“珉”“珉”义符相同,声符形体相近,“珉”“珉”义符相同,声符繁化,“珉”“砥”声符相同,义符相通,“砥”“砥”义符相同,声符形体相近。字际关系为:“珉”改换声符得“玨”,“珉”繁化声符得“珉”,“珉”讹变声符得“珉”,“珉”讹变声符得“珉”,“珉”繁化声符得“珉”,“珉”改换义符得“砥”,“砥”讹变声符得“砥”(见图1)。

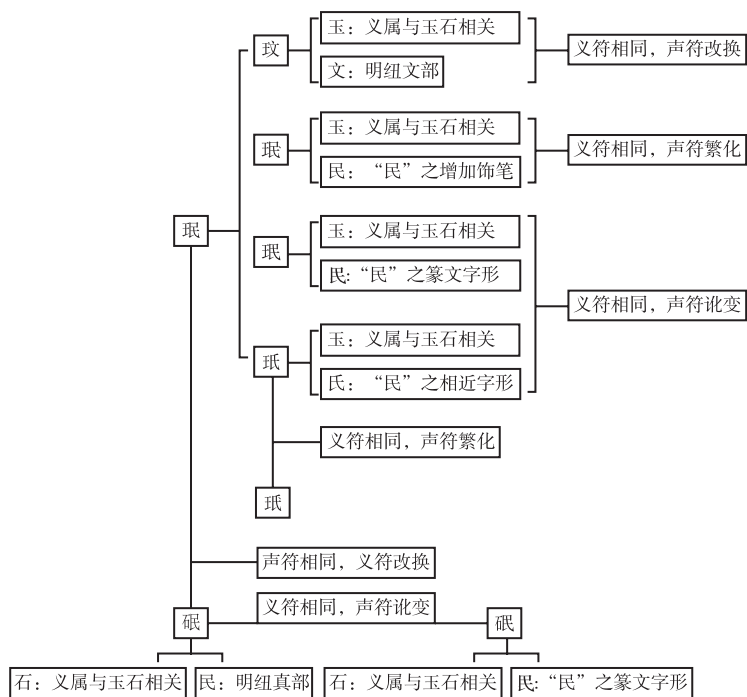


图1 珉、玨、珉、珉、珉、珉、砥、砥字际关系

2.2 珉、璆、璆、璆

首先看“璆”“璆”。“璆”义为似玉的美石,同“玨”。《详校篇海·玉部》:“玨,弥邻切,音民。《礼记》:‘士佩璆玨。’亦作璆。”《正字通·玉部》:“璆,俗玨字,旧注音民,石似玉,义同玨。分为二,非。”“璆”义为似玉的美石,亦同“玨”。《正字通·玉部》:

^① 下文“《重刊详校篇海》”均简称为“《详校篇海》”。

“璿,珉、玟并同。”《说文·玉部》“玟”字,朱骏声《说文通训定声》:“此字则从文声,亦作玟,作璿,作璿。”王筠《说文解字句读》:“《射义》注:‘璿,石似玉。或作玟也。’”通过“玟”“璿”“璿”构形特点可知,三者义符均为“玉”,义属与玉石相关,声符分别为“文”“旻”“昏”,分属明纽文部、明纽文部、晓纽文部,古音相近,故可相通互用。

其次看“玟”。“玟”义为似玉的美石,同“玟”。《礼记·玉藻》:“士佩璿玟,而缁组纆。”陆德明释文:“玟,武巾反,字又作玟,同。”《金石萃编》卷一百十一释云:“玟字又作玟。”《详校篇海·石部》:“玟,武巾切,音珉。美石次玉也。亦作玟、璿、珉。”通过“玟”“玟”构形特点可知,二者义符分别为“玉”“石”,义属与玉石相关,声符均为“文”,同属明纽文部,古音相近,故可相通互用。

最后看“璿”。《古今韵会举要》卷四:“珉,似玉而非也。或作璿,亦作玟……《集韵》又作璿、玟。”《重订直音篇·石部》:“璿,音民,石似玉。玟、璿、珉,并同上。”通过“玟”“璿”构形特点可知,二者义符均为“石”,义属与玉石相关,声符分别为“文”“昏”,分属明纽文部、晓纽文部,古音相近,故可相通互用。

要之,“玟”“璿”“璿”义符相同,古音相通,“玟”“玟”声符相同,义符相通,“玟”“璿”义符相同,古音相通。字际关系为:“玟”改换声符得“璿”“璿”,“玟”改换义符得“玟”,“玟”改换声符得“璿”(见图2)。

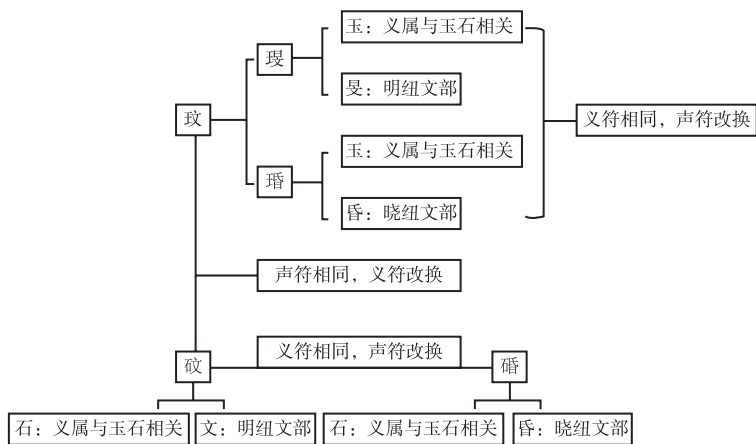


图2 玟、璿、璿、玟、璿字际关系

2.3 璿、璿

传世文献中,“昏”同“昏”。《说文·日部》:“昏,日冥也。从日,氏省。氏者,下也。一曰民声。”段玉裁注:“字从氏省为会意,绝非从民声为形声也。盖隶书淆乱,乃有从民作昏者。俗皆遵用……此四字^①盖浅人所增,非许本书,宜删。凡全书内昏声

^① 指《说文·日部》“昏”字释语“一曰民声”。

之字皆不从民。有从民者讹也。”《玉篇·日部》：“昏，呼昆切，《说文》曰：‘日冥也。’昏，同上。”可见，古书中“昏”即为“昏”讹变字形所得，以“昏”“昏”为声符而义符相同的字相通互用，如“缙”“緡”相通表示钓鱼线。

首先看“璿”。“璿”义为似玉的美石，文献中常与“璿”互用。《楚辞·九叹》：“藏璿石于金匱兮，捐赤瑾于中庭。”潘自牧《记纂渊海》卷五十三引作“璿”。《广雅·释地》：“璿石城。”朱谋埠《骈雅训纂》卷五下、王念孙《广雅疏证》卷九下均作“璿”。《文选·司马相如〈子虚赋〉》：“其石则赤玉玫瑰，琳琅昆吾。”吴任臣《山海经广注》卷五、《古文辞类纂》卷六十五、《佩文韵府》卷十均引作“璿”。通过“璿”“璿”构形特点可知，二者义符均为“玉”，义属与玉石相关，声符分别为“昏”“昏”，古文字形相近，故可相通互用。

其次看“璿”。“璿”义为似玉的美石，文献中常与“璿”互用。《正字通·石部》：“璿，同璿。”《管子·揆度》：“阴山之璿璿。”《玉海》卷一百八十六、《读书纪数略》卷三十七、王念孙《广雅疏证》卷九下均引作“璿”。通过“璿”“璿”构形特点可知，二者义符均为“石”，义属与玉石相关，声符分别为“昏”“昏”，古文字形相近，故可相通互用。

要之，“璿”“璿”义符相同，声符形体相近，“璿”“璿”义符相同，声符形体相近。字际关系为：“璿”讹变声符得“璿”，“璿”讹变声符得“璿”（见图3）。

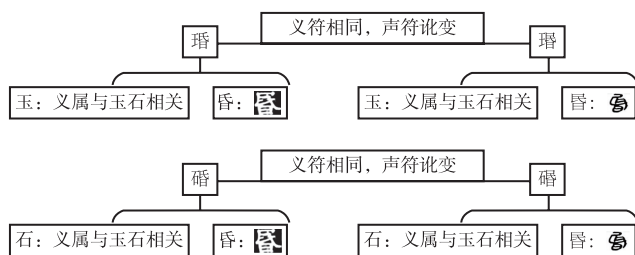


图3 璿、璿、璿、璿字际关系

2.4 琨、琨

首先看“琨”。“琨”义为次于玉的美石。《四声篇海·玉部》引《龙龕》：“璿、琨、琨，武巾切，美石次玉也。”《古俗字略》卷一：“琨，武巾切，美石次玉。璿、琨、琨、琨、琨、琨、琨，并同上。”通过“璿”“琨”构形特点可知，二者义符均为“玉”，义属与玉石相关，声符分别为“昏”“昆”，后者是由前者移动上下构件位置而得，类似情况文献中习见，如“岛”又写作“𪚩”“𪚪”，表示水中的陆地。

其次看“琨”。“琨”义为次于玉的美石。续古逸丛书本《龙龕·玉部》：“琨、琨，二俗。璿，或作。琨，正。武巾反。美石次玉也。”通过“琨”“琨”构形特点可知，二者义符均为“玉”，义属与玉石相关，声符分别为“昆”“昆”，后者是由前者增添饰笔而得。

要之,“璿”“琨”义符相同,声符构件位置改变,“琨”“琨”义符相同,声符繁化。字际关系为:“璿”移位声符得“琨”,“琨”繁化声符得“琨”(见图4)。

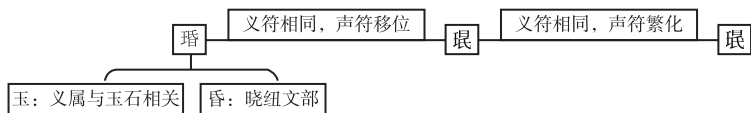


图4 璿、琨、琨字际关系

2.5 璿、璿、琨、琨、琨

首先看“璿”。传世文献中“璿”字用例较少,仅在少数字书中有所记录,如《四声篇海·玉部》引《玉篇》:“璿,音琨,义同。”此亦《详校篇海·玉部》所本。由上文可知,“民”为“民”之篆文字形,因此“璿”当为“璿”讹变声符构件“民”而得。

其次看“璿”。“璿”本指质地较差的玉石。《说文·玉部》:“璿,三采玉也。从玉,無^①声。”文献中“璿”可写作“璿”。《正字通·玉部》:“《周礼·弁师》‘璿玉’,注:故书作璿,恶玉名。”王念孙《广雅疏证》卷九下:“《说文》:‘璿,三采玉也。’《周官·弁师》:‘璿玉三采。’故书璿作璿。郑众注云:‘璿,恶玉名。’”通过“璿”“璿”构形特点可知,二者义符均为“玉”,义属与玉石相关,声符分别为“無”“昏(昏)”,分属明纽鱼部、晓纽文部,古音相差较大。因此此处仅因义同而用“璿”代替“璿”,即为同义换读,类似情况颇多,如“俛”“颀”换读为“俯”,“腊”换读为“臘”等。^②

再看“琨”。《字汇补·玉部》:“琨,与璿同。《周礼·弁师》注:‘琨,恶玉名。’”由上文可知,此处“琨”当为“璿”。通过“璿”“琨”构形特点可知,二者义符均为“玉”,义属与玉石相关,声符“無”“无”之间,“無”因书写求简可作“无”,笔画连写亦作“无”,因此“無”“无”字形相通,“璿”“琨”即可相通。^③

最后看“琨”“琨”。“琨”字文献用例罕见,目前仅见《详校篇海·石部》:“琨,音琨,义同。”由于“民”为“民”之篆文字形,因此“琨”当为“琨”讹变声符构件“民”而得。又“日”“目”形体相近,因此“琨”进一步讹变声符构件“日”而得“琨”,如《四声篇海·石部》引《余文》:“琨,音琨,义同。”

要之,“璿”“璿”义符相同,声符形体相近,“璿”“璿”同义换读,“璿”“琨”义符相同,声符形体相近,“琨”“琨”义符相同,声符形体相近,“琨”“琨”义符相同,声

① 因论述要求,“璿”之声符“無”保持繁体写法,下同。

② 参看裘锡圭(2013:210-213)。

③ 关于本条论述,杨宝忠(2005:347-348)亦有阐释,可参见。

符形体相近。字际关系为:“璿”讹变声符得“璿”,“璿”同义换读得“璿”,“璿”讹变声符得“玩”,“璿”讹变声符得“璿”,“璿”讹变声符得“璿”(见图5)。

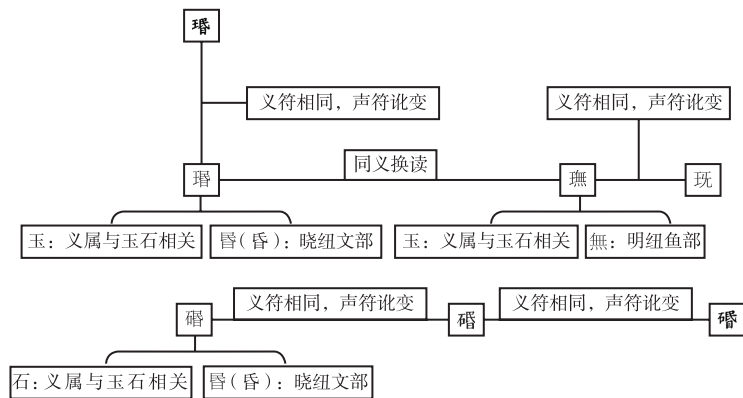


图5 璿、璿、璿、玩、璿、璿字际关系

2.6 岷、缙

首先看“岷”。“岷”本义为山名,正字为“𡵓”。《说文·山部》:“𡵓,山,在蜀湔氏西徼外。从山,𡵓声。”段玉裁注:“俗作𡵓、作岷。”文献中“珉”常写作“岷”。杨慎《升庵集》卷二:“昔贤汇编唐绝者,洪迈混沌,无择珉玉。”贺复徵《文章辨体汇选》卷二百九十七引作“岷”。酈道元《水经注·清水》:“谷有仓玉、珉石,故名焉。”杨守敬《隋书地理志考证》卷五引作“岷”。通过“珉”“岷”构形特点可知,二者声符均为“民”,属于明纽真部,古音相同,义符分别为“玉”“山”,意义类属无关联,字形也无相似之处,因此“岷”当为“珉”假借而得。^①

其次看“缙”。“缙”同“缙”,本义为钓鱼绳。《说文·糸部》:“缙,钓鱼繁也。从糸,昏声。吴人解衣相被,谓之缙。”文献中“璿”可写作“缙”。《周礼·夏官》:“诸侯之饗九就,璿玉三采。”瞿中溶《奕载堂古玉图录》“双蟠螭大拱璧”条引作“缙”。通过“璿”“缙”构形特点可知,二者声符均为“昏(昏)”,属于晓纽文部,古音相同,义符分别为“玉”“糸”,意义类属无关联,字形也无相似之处,因此“缙”当为“璿”假借而得。

要之,“珉”假借得“岷”,“璿”假借得“缙”(见图6)。

^① 关于义符“玉”“山”换用的其他文献用例,笔者共搜集得两例。例一,“琚”与“岷”。《龙龕·玉部》:“琚,俗,渠勿反。山短而高。正作岷。”今人郑贤章(2002:330)已勘定“琚”当为“岷”字之讹。例二,“玆”与“屹”。《正字通·玉部》:“玆,旧注音乙。高也。按高当作屹。从王,非。”此二例可与本条论述互为佐证。

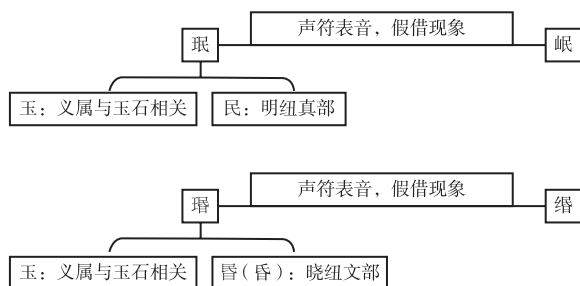


图6 珉、岷、璿、璿字际关系

3. 研究价值

字际关系能够反映出汉字演变过程中形、音、义、用等要素的变化特点,是研究汉字发展规律的重要切入点。梳理“珉”组字的字际关系,能够在多个方面推进汉字的研究工作。

首先,有助于揭示更深层次的汉字事实,为汉字史研究提供更丰富的材料。“珉”组字数量繁多,字际关系复杂难辨,反映了汉字形体演变过程中的大致面貌,即汉字结构层面的构件改换与讹变,以及具体字用层面的借用现象等。对其进行梳理分析,能够促进汉字字际关系的研究,从而系联起整个汉字史系统的研究线索,促进相关工作进一步拓展。

其次,有助于指导碑刻文献的释读工作。《中华石刻数据库》中收录了大量汉魏六朝碑刻资料,其中包含了“珉”组字,如北齐《高海亮等造像碑》中的“珉”,东魏《李显族造像碑》、东魏《朱永隆七十人等造像铭》中的“璿”“璿”等,数据库将其均转录为“璿”。通过比对,上述三字当为“珉”字增添饰笔、因保留篆文字形讹变声符而成,义为似玉的美石。由上文论证可知,“璿”是由“璿”讹变声符而来,“璿”是由“玨”改换声符而来,“玨”是由“珉”改换声符而来,四字虽同指似玉的美石,但在使用过程中需要明确其中的字际关系。另外,碑刻释读应最大程度地保持原石、拓本的面貌,对于文字异形现象,释读时应同时列出其本字及异形字,并作出相关注解。因此本文能够为“珉”组字的相关碑刻释读工作提供一定的指导。

再者,有助于完善字典辞书的收录与修订工作。“珉”组字源流隐晦,字际关系复杂,传世文献中多所讹谬,《汉语大字典》《汉语大词典》^①的释义也不免有疏失之处。据上文考辨,笔者试对《大字典》《大词典》予以补正,具体修订如下:

第一,《大字典》《大词典》应在“珉”条下补收其异形字字形“珉”“珉”“珉”“珉”,

^① 下文称为“《大字典》”“《大词典》”。

并说明其中的通用关系,《大词典》应补收“砮”字及其异形字字形“砮”,释为似玉的美石,并说明其中的通用关系,如:

珉 似玉的美石。因增添饰笔,又写作“珉”,高丽本、光绪壬午年乐道斋本《龙龕·玉部》均有收录^①。因保留篆文字形又写作“珉”,文渊阁本《骈字类编》卷六十九收录该字形。因字形相近,又写作“珉”,清周广业《经史避名汇考·玉部》:“珉,正。珉、珉,俗。”“珉”因增添饰笔,又写作“珉”,文渊阁本《龙龕·玉部》见收。

砮 似玉的美石,同“珉”。《正字通·石部》:“砮,同珉。旧注重出美石次玉。从玉,从石,义通。”因保留篆文字形又写作“砮”,《详校篇海·石部》《字汇·石部》等均有收录。

第二,《大字典》《大词典》应说明“珉”“珉”与“珉”的通用关系,“砮”与“砮”的通用关系。如:

珉 似玉的美石,同“珉”“珉”。《正字通·玉部》:“珉,俗珉字,旧注音民,石似玉,义同珉。分为二,非。”《正字通·玉部》:“珉,珉、珉并同。”

砮 似玉的美石,同“砮”。《古今韵会举要》卷四:“珉,似玉而非也。或作珉,亦作珉……《集韵》又作砮、砮。”

第三,《大字典》《大词典》应说明“珉”“砮”与“珉”“砮”的通用关系。如:

珉 似玉的美石,同“珉”。《楚辞·九叹》:“藏珉石于金匱兮,捐赤瑾于中庭。”宋潘自牧《记纂渊海》卷五十三引作“珉”。

砮 似玉的美石,同“砮”。《正字通·石部》:“砮,同砮。”

第四,《大字典》《大词典》应在“珉”条下补收其异形字字形“珉”“珉”,并说明其中的通用关系。如:

珉 似玉的美石。因声符构件移位,又写作“珉”,《四声篇海·玉部》引《龙龕》:“珉、珉、珉,武巾切,美石次玉也。”在此基础上又增添饰笔写作“珉”,续古逸丛书本《龙龕·玉部》:“珉、珉,二俗。珉,或作。珉,正。武巾反,美石次玉也。”

第五,《大字典》《大词典》应在“珉”“砮”条下分别补收其异形字字形“珉”“砮”,并说明其中的通用关系,说明“珉”“珉”与“珉”的通用关系。如:

珉 似玉的美石,因保留篆文字形又写作“珉”。《详校篇海·玉部》:“珉,音珉,义同。”

砮 似玉的美石,因保留篆文字形又写作“砮”。《详校篇海·石部》:“砮,音砮,义同。”在此基础上,因构件“日”“目”形体相近,又写作“砮”,《四声篇海·石部》引《余文》:“砮,音砮,义同。”

珉 质地较差的玉石,因词义相同而换读为“珉”。清王念孙《广雅疏证》卷九下:

^① 本文所拟修订内容的例句均从简,并使用互见方法,下同。

- [汉]许慎(撰)[清]段玉裁(注) 1981 《说文解字注》，上海古籍出版社。
- 丁福保(编纂) 1988 《说文解字诂林》，中华书局。
- 谷衍奎(主编) 2008 《汉字源流字典》，语文出版社。
- 汉语大字典编辑委员会(编纂) 2010 《汉语大字典》，四川辞书出版社、崇文书局。
- 李学勤(主编) 2012 《字源》，辽宁人民出版社、天津古籍出版社。
- 李运富 2012 《汉字学新论》，北京师范大学出版社。
- 罗竹风 1994 《汉语大词典》，汉语大词典出版社。
- 裘锡圭 2013 《文字学概要》(修订本)，商务印书馆。
- 任继昉 1992 《汉语语源学》，重庆出版社。
- 钱玄 钱兴奇 1998 《三礼辞典》，江苏古籍出版社。
- 王宁 2015 《汉字构形学导论》，商务印书馆。
- 杨宝忠 2005 《疑难字考释与研究》，中华书局。
- 曾昭聪 2002 《形声字声符示源功能述论》，黄山书社。
- 张涌泉 2020 《汉语俗字丛考》(修订本)，中华书局。
- 郑贤章 2002 《〈龙龕手鏡〉研究》，湖南师范大学博士学位论文，指导教师：蒋冀骋教授。

(责任编辑:任健行)