

# 《文始》六《侯东类·阳声东部乙》 “工”组音义阐微

李亚明

(中国广播影视出版社)

**提 要** 本文以泛时的音义系统论思想为指导,沿着章太炎普遍联系的、全面系统的、发展变化的思路,从局部系源入手,梳理《文始》六《侯东类·阳声东部乙》“工”组同源词之间的音义关系,贯通《考工记》里“攻”的文意,在看到诸字音近义通关系的可溯性和可解释性的同时,也看到从造字理据中概括出来的词源意义同文献使用流变中形成的词汇意义的融会贯通,佐证了同源词的义通规律和多义词的引申规律的一致性。相关同源词集中体现了中国先秦时期的手工业生产标准化管理和工艺审美思想,以及精益求精、力求完美的工匠精神。

**关键词** 文始 考工记 同源词 词源学

中国近现代民主革命家、思想家、著名学者、朴学大师章太炎的《文始》一书,以初文、准初文为字根,根据声韵通转规律,以音求义,追本溯源,系联汉字变易和孳乳形态,是系统研究同源字和同源词的开山之作。黄侃(1980:164)评价此书:“总集字学、音学之大成,譬之梵教,所谓最后了义。”陆宗达、王宁(1994:348)评价:“章太炎初创的《文始》是一部把《说文》学由平面形义关系的研究发展为纵向历史研究的首始之作,由此而奠定了汉语字源学的基础。”王宁评价章太炎的《文始》等代表作“突出了‘求根’的思想,将共时和历时打通,提出了研究汉语、汉字的独特方法”(参看王鸿滨、李亚明,2018:1)。

《文始》所见传世文献训诂,兼涉经史子集,其中有 25 条涉及中国第一部记述官营手工业各工种规范和制造工艺的文献——《考工记》。以《文始》所引首见《考工记》的篇目为序,第一组是《侯东类·阳声东部乙》的“工”组(参看章太炎,2018:371):

《说文》:“工,巧饰也,象人有规榘。”古文作,从彡。工者初文,者准初文,小

篆用工,遂出𠄎字为古文矣。对转侯变易为洵,一曰匠也。《方言》:“吴越饰貌为洵,或谓之巧。”次对转幽变易为巧,技也。巧旁转宵变易为媯,巧也。在本部孳乳又为頌,貌也。貌与頌皆有图画义。工又孳乳为攻,击也。《考工记》攻木、攻金、攻皮、设色、刮摩、搏埴皆称工,治之皆曰攻。

本组“攻木、攻金、攻皮、设色、刮摩、搏埴”之语出自《考工记·总叙》:“凡攻木之工七,攻金之工六,攻皮之工五,设色之工五,刮摩之工五,搏埴之工二。”“变易”和“孳乳”是字词源流条例。章太炎(2018:177)自述:“讨其类物,比其声均,音义相讎,谓之变易;义自音衍,谓之孳乳。”黄侃(1980:164)阐释:“变异者,形异而声、义俱通;孳乳者,声通而形、义小变。”按照全国科学技术名词审定委员会审定公布的《语言学名词》(参看语言学名词审定委员会编,2011:162)中的表述,“变易”指意义不变而字形变化的同词异字现象;“孳乳”指在词的派生推动下,由记录源词的字分化出新字的现象。

其间变异(横列者)同孳乳(竖列者)之间的关系如图1所示:

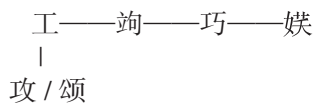


图1 “工”变异与孳乳关系

设以 ZS 表示正纽双声, PS 表示旁纽双声,本组同源词的声纽关系如表1所示:

表1 “工”组同源词声纽关系

	洵 k'	巧 k'	媯 ĭ	頌 z	攻 k
工 k	PS	PS	PS		ZS
洵 k'	○	ZS	PS		
巧 k'	ZS	○	PS		PS
媯 ĭ	PS	PS	○		PS
頌 z				○	
攻 k	PS	PS	PS		○









设以 DY 表示叠韵,以 PZ 表示旁转,以 DZ 表示对转,本组同源词的韵部关系如表2所示:



表2 “工”组同源词韵部关系

	洵 o	巧 eəu	媯 au	頌 iwoŋ	攻 oŋ
工 oŋ	DZ	DZ	DZ	DY	DY
洵 o	○	PZ	PZ	DZ	DZ
巧 eəu	PZ	○	PZ	DZ	DZ
媯 au	PZ	PZ	○	DZ	DZ
頌 iwoŋ	DZ	DZ	DZ	○	DY
攻 oŋ	DZ	DZ	DZ	DY	○

本组同源词的声纽主要为喉音,其间关系,有正纽双声者,其中有见纽双声者(工—攻),溪纽双声者(洵—巧);有旁纽双声者,其中有见溪旁纽双声者([工—攻]—[洵—巧]),见影旁纽双声者([工—攻]—媯),溪影旁纽双声者([洵—巧]—媯)。依成均图,韵则有东部叠韵者(工—頌—攻),侯幽近旁转者(洵↔巧),侯宵次旁转者(洵↔媯),幽宵次旁转者(巧↔媯),侯东正对转者(洵↔工,洵↔頌,洵↔攻),幽东次对转者(巧↔工,巧↔頌,巧↔攻),宵东次对转者(媯↔工,媯↔頌,媯↔攻)。

具体来看:

【工】甲骨文作 (《合集》19441)、 (《合集》22675)、 (《合集》24976),金文作 (《集成》2778,西周早期史鲁鼎)、 (《集成》9899,西周中期盖方彝)、 (《集成》198,春秋早期者减钟),像工匠所用“工”形尺<sup>①</sup>。这些都是最早期的独体字,也就是“初文”<sup>②</sup>;至于 ,则是由最早期的独体字(即“初文”)发展而来的合体象形、合体指事、声具形残之字,也就是“准初文”<sup>③</sup>。陆宗达(2015:163)指出:“工为一切方圆的法度。”“工”由此向抽象义发展。“工”的尺子义是如何引申出工巧义的呢?徐锴《说文解字系传》:“为巧必遵规矩、法度,然后为工,否则目巧也,巫事无形,失在于诡,亦当遵规矩。故曰与巫同意。”段玉裁《说文解字注》“工”字:“此云巧饰也者,依古文作 为训。彡者,饰画文。巧饰者,谓如斲人施广领大袖以仰涂,而领袖不污是也。”

① 杨树达(1983:58)解析:“以字形考之,工象曲尺之形,盖即曲尺也。”吴其昌(2009:29):“‘工’字最初之夙义为伐木之斧之遗形也。”姜亮夫(1963)认为:“此应是石器时代所遗的斧形工具。”李孝定(1970:1594)则认为:“金文之 乃由 所讹变,非本象斧形也。……因疑工乃象矩形规矩为工具,故其义引申为工作、为事功、为工巧、为能事。”

② 章太炎(2018:176)对“初文”的定义是:“刺取《说文》独体,命以初文。”

③ 章太炎(2018:176-177)对“准初文”的定义是:“其诸省、变,及合体象形、指事,与声具而形残,若同体复重者,谓之准初文。”

惟孰于规榘乃能如是。引伸之,凡善其事曰工。见《小雅》毛传。象人有规榘。直中绳,二平中准,是规榘也。”商承祚(1983)申其意:“𠄎,饰物皆从彡。彡,毛饰画文也。……故工之解为‘巧饰’。……金文与篆文同,石经古文与此同,则作𠄎者,晚周之别字。”王凤阳(1993:944)推演过程如下:“矩尺是木工的主要工具,而木匠又是古代的最主要的工种,因此,‘工’就成为匠人的通称。……形容词化后,‘工’就由表制作精巧器物的匠人转而表示人的手工艺、技能的精巧了。……‘工’形容词化后,用法也就超出了器物制造上的技艺的精湛,而泛指技艺的巧妙了。”无独有偶,华夏文明源头之一的山西襄汾陶寺遗址曾出土新石器时代晚期的漆杆圭尺(图2),河南安阳殷墟也曾出土商代晚期的牙尺和青铜龙头尺形器(图3),这些考古出土实物印证了中国度量衡系统中的刻度尺的悠久历史。



图2 山西襄汾陶寺遗址出土的新石器时代晚期的漆杆圭尺

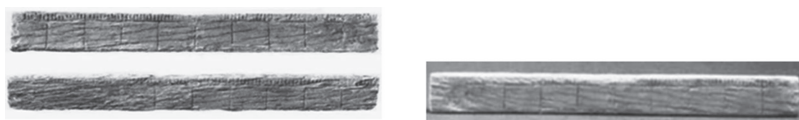


图3 河南安阳殷墟出土的商代晚期牙尺和青铜龙头尺形器

【𠄎】《说文·立部》:“𠄎,健也。一曰匠也。从立句声。”段玉裁注:“《方言》曰:‘𠄎,治也。吴越饰貌为𠄎,或谓之巧。’《广雅》:‘𠄎,治也。’又曰:‘𠄎,巧也。’此与匠之训合。”《说文·匚部》:“匚,木工也。从匚从斤。斤,所以作器也。”段玉裁注:“工者,巧饬也。百工皆称工、称匠。独举木工者,其字从斤也。以木工之称引伸为凡工之称也。从匚、斤,会意。……匚者,榘也。”“工”与“𠄎”的共同特征是遵守规矩,适与《考工记》旨意皆相承相应。“𠄎”又训巧。是故陆宗达(2019:758)概括:“‘𠄎’别义同‘工’‘嫫’‘巧’。”

【巧】《说文解字》“巧”“技”互训:“巧,技也。”“技,巧也。”“巧”“技”之间具有近似的词义特征。

【嫫】《说文·女部》:“嫫,巧也。一曰女子笑貌。《诗》曰:‘桃之嫫嫫。’从女,芙声。”段玉裁注:“俗省作‘妖’。”章太炎(2010:522)讲授《说文解字》:“引申为妖艳。”是故陆宗达(2019:363)概括:“工同‘𠄎’‘巧’‘嫫’。”

【颂】由同为东部(即“本部”<sup>①</sup>)的“工”字孳乳而来。《说文·页部》:“𠄎,兒也。从页公声。”段玉裁注:“‘兒’下曰:‘颂仪也。’与此为转注。不曰‘颂也’而曰‘颂仪也’者,其义小别也。于此同之,于彼别之也。古作‘颂兒’,今作‘容兒’,古今字之异也。”“颂”的本义为仪容、容貌,引申义为图画,其义位内部结构的意义单位(即义素)都是精巧,也就是《画绩》所说的“画绩之事……杂四时五色之位以章之,谓之巧”。

【攻】由“工”字孳乳而来。《说文·支部》:“𠄎,击也。从支工声。”段玉裁注:“《考工记》攻木、攻皮、攻金,注曰:‘攻犹治也。’此引伸之义。”“攻”的引申义为加工。《考工记·总叙》:“凡攻木之工七,攻金之工六,攻皮之工五,设色之工五,刮摩之工五,搏埴之工二。”郑玄注:“攻犹治也。”孙诒让(2015:3763)厘清:“《说文·支部》云:‘攻,击也。’引申为攻治。”是故《文始》曰:“治之皆曰攻。”章太炎(2010:145)讲授《说文解字》:“‘我车既攻’训坚,既击乃坚。”手工业加工以精巧为考核标准之一,故“攻”的义位内部结构的意义单位(即义素)也是精致,也就是《总叙》所说的“知者创物,巧者述之,守之世,谓之工”“天有时,地有气,材有美,工有巧,合此四者,然后可以为良”,《轮人》所说的“三材既具,巧者和之”,以及《弓人》所说的“六材既聚,巧者和之”“材美,工巧,为之时,谓之参均”。

综上,本组同源词的语料如下:

工,“工”形尺  
颂,仪容  
巧,技巧  
媠,妖艳  
攻,加工  
均,修饰

本组同源词均从“工”得声。其意义关系,参照王宁(1995:167-178)用现代训诂学把词的义位切分为“类义素+核义素”的义素二分法来分析,可以看到以下情况:

- ①工 =/ 工具类 |+/ 精巧 |  
    颂 =/ 仪容类 |+/ 精巧 |  
②巧 =/ 技术类 |+/ 精巧 |  
    媠 =/ 表情类 |+/ 精巧 |

---

① 王宁(2022年10月27日致笔者微信)指出:“太炎先生一般说‘本部’,指的是没有对转、旁转时原来的韵部的语音。在阐释孳乳的链条时,如果他已经说远了,声音已经转了,需要拉回来,会用‘在本部’来表述。”

③攻 =/ 加工类 /+ / 精巧 /

  洵 =/ 修饰类 /+ / 精巧 /

上列同源词可以分为三类:第一类两个词是名词,第二类两个词是形容词,其共同的核义素都是 / 精巧 / ;第三类两个词是动词,其共同的核义素是 / 使精巧 / 。

设以 N 表示名词, A 表示形容词, V 表示动词,以上这组同源词的意义关系可表示为:

① N [ 3 ] =/ 工具类、仪容类 /+ / 精巧 /

② A [ 2 ] =/ 技术类、表情类 /+ / 精巧 /

③ V [ 2 ] =/ 加工类、修饰类 /+ / 使精巧 /

综上,我们沿着章太炎普遍联系的、全面系统的、发展变化的思路,在看到《文始》六《侯东类·阳声东部乙》“工”诸字音近义通关系的可溯性和可解释性的同时,也看到从造字理据中概括出来的词源意义同文献使用流变中形成的词汇意义的融会贯通,佐证了“同源词的义通规律和多义词的引申规律是一致的”(王宁,1996:142)。《考工记》的“攻”字绝不止于简单的手工业加工、制作这个意思,还串起了“洵”“巧”“媻”“颂”“攻”这么多的同源词,包含了多方面的意思。里面既有符合规矩的意思,也有追求工艺的完美和精巧的意思。同理,《考工记》的“工”字也绝不止于简单的“工匠”这个意思。追求工艺的完美和精巧的前提是遵守规范。相关同源词集中体现了中国先秦的手工业生产标准化管理和工艺审美思想,以及精益求精、力求完美的工匠精神。《管子·小匡》:“今夫工群萃而州处,相良材,审其四时,辨其功苦,权节其用,论比计,制断器,尚完利,相语以事,相示以功,相陈以巧,相高以知事。”亦此之谓也。

#### 参考文献

- [清]孙诒让(撰) 汪少华(点校) 2015 《周礼正义》,中华书局。
- 郭沫若(主编) 1978-1982 《甲骨文合集》,中华书局。
- 黄 侃 1980 《黄侃论学杂著》,上海古籍出版社。
- 姜亮夫 1963 《汉字结构的基本精神》,《浙江学刊》第1期。
- 李孝定(编述) 1970 《甲骨文字集释》,“中央”研究院历史语言研究所。
- 陆宗达 2015 《说文解字通论》,中华书局。
- 陆宗达 2019 《〈说文解字〉同源字新证》,学苑出版社。
- 陆宗达 王 宁 1994 《训诂与训诂学》,山西教育出版社。
- 商承祚 1983 《说文中之古文考》,上海古籍出版社。
- 王凤阳 1993 《古辞辨》,吉林文史出版社。

(下转 112 页)