

论“掘”有秃义的来源*

——兼考“受讫”“受屈”二词

方一新

(浙江大学文学院 汉语史研究中心)

提 要 中古时期,“掘”有秃、短义,时贤已有释义,但表秃、短的“掘”有异文作“屈”“掘”,与“掘”是何关系?“掘”本义为挖掘,其秃、短义的来源如何?大型语文辞书对相关字词的解说是否妥当?与此相关的“受讫”“受屈”二词究竟为何义?文章对上述问题聊加梳理,酌作考察,以补正成说。

关键词 掘 屈 秃 尽 受屈

1. 引言

中古时期,“掘”有秃、钝义,蔡镜浩(1990:196)“掘”条已发之,举《太平广记》卷三二〇引《幽明录》“十指垂掘”,谓“即十指将秃,为磨铠所致”。《太平御览》卷五二引《幽明录》“掘头舟”,谓“指平头之小舟”。《南齐书·王僧虔传》“常用掘笔书”,谓“掘笔,即秃笔”。梁释宝志《讖诗》“掘尾狗子自发狂”,谓“‘掘尾’即秃尾”。所说均是。唯举《抱朴子(内篇)·仙药》“又千岁燕,其窠户北向,其色多白而尾掘”例后征引:“孙星衍校勘云:《御览》九百八十八引‘尾’下有‘曲’字。”“继昌、陈其荣《校勘记》云:‘而尾掘’,《御览》九百二十二作‘而尾屈’,九百八十六作‘而尾毛掘’,一本作‘而尾毛掘’。掘、掘皆与屈相当。”“此说不妥,作‘屈’、‘曲’盖不明‘掘’有秃义而误改。”

* 本文为教育部人文社科重点研究基地重大项目“中古专类文献词汇研究——以道经、佛典、史书为中心”(20JJD740002)、国家社科基金重大项目“汉语词汇通史”(14ZDB093)的阶段性成果。论文曾提交给“第二届汉语音义学研究国际学术研讨会”(2022年10月,杭州)。在写作过程中,笔者得到了真大成教授和边田钢、岳晓峰、卢鹭等几位的帮助,特此致谢。

这里提到《抱朴子内篇》“而尾掘”,或作“而尾屈”“而尾毛掘”,究竟是“掘、掘皆与屈相当”,还是因“不明‘掘’有秃义而误改”;“掘”有秃义,其得义由来如何。这些值得作更深入的考察。下面就“掘”有秃、短义的来源,大型语文辞书对相关字词的解说以及“受诘”“受屈”二词究竟为何义酌作考察,以就正于方家。

2. “掘”之秃、短义的来源

“掘”的本义是发掘、挖掘。《说文·手部》:“掘,搯也”,“搯,掘也”。^①

《易·系辞下》:“断木为杵,掘地为臼。”

《韩非子·外储说右上》:“君亦见夫为社者乎?树木而涂之,鼠穿其间,掘穴托其中,燠之则恐焚木,灌之则恐涂阤,此社鼠之所以不得也。”

按:从“掘”发掘、挖掘之本义,当引申不出秃、短之义,二者之间看不出联系。

中古文献里“掘”作秃、短义用,当为“屈₂”(jué)字之借。^②

“屈₂”,本义就是无尾。《说文·尾部》:“屈,无尾也。从尾,出声。”清桂馥义证:《埤仓》:“屈,短尾。《广韵》:‘屈,短尾鸟。’”屈,同“屈”。由此引申,则既有竭、尽义,也有短、秃义,二义本就相因。

古书有“屈尾”之例:

《韩非子·说林下》:“鸟有翩翩者,重首而屈尾。”

《淮南子·说山》:“飞不以尾,屈尾飞不能远。”

“屈尾”殆即短尾之义,段玉裁《说文解字注》在“屈,无尾也”下引许慎《淮南子注》:“屈,短也。”是也。

“掘”从“屈”声,可借作“屈₂”(音jué),如《老子》:“天地之间,其犹橐籥乎?虚而不掘,动而愈出。”唐陆德明释文:“掘,河上作‘屈’。屈,竭也。顾作掘,云犹竭也。”^③故在竭、尽和短、秃这两个义位上,“屈”与“掘”本就相通。

裘锡圭(2012:201)曾论及“屈”的古义,略云:

《孙子·作战》:“其用战也,胜久则钝兵挫锐,攻城则力屈,久暴师则国用不足。夫钝兵挫锐,屈力殫货,则诸侯乘其弊而起,虽有智者,不能善其后矣。”曹操注训上文中的“屈”为“尽”。这是古书中常见的义训,例如《吕氏春秋·安死》“智巧穷屈”,高诱注:“屈,尽也。”《荀子·王制》“使国家足用而财物不屈”,

① “搯”有掘义。《国语·吴语》:“夫谚曰:‘狐埋之而狐搯之’,是以无成功。”三国吴韦昭注:“搯,发也。”另有“搯搯”一词,义为“用力貌”,见《庄子·天地》:“搯搯然用力甚多而见功寡。”

② 屈₂,相对于“屈₁”而言,详后。此说段玉裁《说文解字注》“屈”字下注语已发之,详后。

③ 郭店楚简《老子》本(《老子甲》简23)作“屈”,帛书甲、乙本则作“漏”(参看高明,1996:245)。

杨倞注：“屈，竭也。”“竭”“尽”义同。“屈”字篆文本作从“尾”“出”声，《说文》训为“无尾”。“无尾”“竭尽”二义是明显相关的。……训“无尾”或“竭尽”的“屈”字读jué，字音也跟“屈伸”之“屈”有别。“屈伸”之“屈”可以看作“讫”的假借字。^①

这样看来，“掘”有二义：掘₁，挖，挖掘；掘₂，通“屈₂”，短、秃。二义都读jué，《广韵》其月切。

“屈”则有二读二义：屈₁，读qū，《广韵》区勿切，弯曲、委屈、屈服等^②；屈₂，读jué，无尾，竭、尽，短、秃，《集韵》居月切。

因此，蔡镜浩（1990:196）“掘”条在列举《抱朴子（内篇）·仙药》“又千岁燕，其窠户北向，其色多白而尾掘”例后征引“继昌、陈其荣《校勘记》云：‘而尾掘’，《御览》九百二十二作‘而尾屈’，九百八十六作‘而尾毛掘’，一本作‘而尾毛掘’。掘、掘皆与屈相当”，认为：“此说不妥，作‘屈’、‘曲’盖不明‘掘’有秃义而误改。”实属不当。“掘”有短、秃义，当读作“屈”，《抱朴子》“尾掘”，《太平御览》或引作“屈”者，前者用通假字，后者用其本字耳，并非“不明‘掘’有秃义而误改”。^③

至于《太平御览》卷九八六引作《抱朴子内篇》作“而尾毛掘”者，“掘”亦读为“屈₂”。掘，《广韵》“衢物切”，音jué。

在先秦以后的古籍里，“掘”可通作“掘”，如：

《韩非子·外储说右上》：“对曰：‘君亦见夫为社者乎？树木而涂之，鼠穿其间，掘穴托其中。熏之则恐焚木，灌之则恐涂阤，此社鼠之所以不得也。’”^④

东汉仲长统《昌言下》：“且夫掘地九仞以取水，凿山百步以攻金。”

宋释月磻《月磻禅师语录》卷上：“荐福当时若见，只消深深掘雪，一坑埋却。”（卍新纂大日本续藏经，70/512a）

唐五代音义书已注音释义：

慧琳《一切经音义》卷四〇《圣威德金刚童子陀罗尼经音义》“掘去”条：“上群郁反。《考声》云：‘穿也。’从手。亦从土作掘。”（54/571b）

① 此蒙边田钢副教授检示，特此致谢。

② 裘锡圭（2015）认为：“‘屈伸’之‘屈’可以看作‘讫’的假借字。”见上。

③ 类似的意见，蔡镜浩（1989）已有论述，略云：“（《抱朴子》）宋刊本的‘掘’是正字，意思为秃义，……而作‘屈’的是字形的讹误，掉了一个偏旁，……皆不足为考释的依据。《校勘记》称‘掘’与‘屈’相当，也是错误的。”真大成（2020:386-387）指出“这是误判了‘掘一屈’异文的性质”，“‘屈’本指‘无尾’，引申指‘短’，所谓‘秃’‘钝’是‘短’的义位变体。据段注，表秃、钝义的‘掘’（本义是挖掘）乃是‘屈’的通假字。据此，《抱朴子》‘掘一屈’异文之间并非正讹关系，而是用字之异，属于用字性异文”。大成的意见正确可从。

④ 此据清嘉庆二十三年影宋乾道元年黄三八郎刻本，王先慎《韩非子集解》本、陈奇猷《韩非子新校注》本均作“掘穴”，“掘”疑为后人所改。

五代可洪《新集藏经音义随函录》卷五“深堀”条：“巨月、巨勿二反，穿也。正作掘。又音窟，非。”（高丽藏，34/780a）

因此，《抱朴子内篇·仙药》“其色多白而尾掘”，《御览》或引作“而尾毛掘”，正如“尾掘”之“掘”当读作“屈₂”（jué）一样，此例“掘”也当读作“屈₂”（jué），继昌、陈其荣《（抱朴子内篇）校勘记》谓“掘、掘皆与屈相当”，正确可从。

此外，古语有“尾掘（屈₂）”“掘尾”，也有“掘头（舡、船）”，如《太平御览》卷七六九引《续搜神记》：“少顷，见一掘头舡，渔父以楫，拨舡如飞，载序还之，云送府君还。”《北堂书钞》卷一三七引《幽明录》：“阳羨小吏吴龁乘掘头舡过溪，获五色浮石，取之，乃变为女，自称是河伯女。”又可作“掘头船”，萧旭（2011:1325-1326）考之已详，可参。

3. 与“屈”相关表竭、尽或短、秃义的一组词语

“屈₂（jué）”表短、秃义，清代的朴学大家段玉裁、王念孙都已经作过考论。

《说文·尾部》：“屈，无尾也。”段玉裁注：“《韩非子》曰：‘鸟有翮。’翮者，重首而屈尾。高注《淮南》云：‘屈，读如秋鸡无尾屈之屈。’郭注《方言》隆屈云：‘屈尾。《淮南》屈奇之服。’许注云：‘屈，短也。奇，长也。’凡短尾曰屈。《玉篇》巨律切。《玄应书》、《广韵》衢勿切。今俗语尚如是。引伸为凡短之称，山短高曰崛，其类也。今人屈伸字，古作拙申，不用屈字。此古今字之异也。钝笔曰掘笔，短头船曰掘头，皆字之假借也。”

段玉裁已经指出，“屈”又作“崛”“掘”“掘”等，表“凡短之称”。

《广雅·释詁二》：“侏儒……黜，短也。”王念孙疏证云：“黜者，《方言》：‘黜，短也。’（郭璞）注云：‘蹶黜，短小貌也。’《玉篇》音‘知劣切’，云：‘吴人呼短物也。’又云：‘拙，短也。’”“《众经音义》十二引许慎《淮南子注》云：‘屈，短也。’《史记·天官书》：‘白虹屈短。’《集解》引韦昭《汉书注》云：‘短而直也。’屈与屈同。《说文》：‘屈，无尾也。’《玉篇》云：‘短尾也。’高诱注《淮南子·原道训》云：‘屈，读秋鸡无尾屈之屈。’《韩非子·说林篇》云：‘鸟有周周者，重首而屈尾。’《尔雅》：‘鷓鴣，鷓鴣。’郭璞注云：‘似山鹊而小，短尾。’《集韵》引《埤仓》云：‘屈，短尾犬也。’屈、屈、屈、鷓并同义，今江淮间犹呼鸟兽之短尾者为屈尾。”

以上王念孙也已论及从“屈”与从“厥”之字声近义通，并多举其例；进而以今证古，提到“今江淮间犹呼鸟兽之短尾者为屈尾”，足资参证。推而广之，此类具有同源关系的词甚多^①，条而分之，约有以下两类：

^① 部分从“出”得声的同源词，如屈、拙、拙等，殷寄明（2018:413-417）已经作了较详细的列举分析，可参看。

一类是从“出”得声之字。^①如：

有“𣎵”，《说文》：“𣎵，断也。从木出声。读若《尔雅》‘𣎵无前足’之‘𣎵’。”

有“𣎵”，《说文》：“𣎵，兽，无前足。从豸出声。《汉律》：‘能捕豺𣎵，购百钱。’”

有“黜”，义为减少、减损。《广雅·释诂二》：“黜，减也。”《左传·襄公十年》：“初，子驷与尉止有争，将御诸侯之师，而黜其车。”晋杜预注：“黜，减损。”又《襄公二十二年》：“九月，郑公孙黑肱有疾，归邑于公。召室老宗人，立段，而使黜官薄祭。”晋杜预注：“黜官，无多受职。”沈钦韩《左传补注》：“黜官者，减省其家臣。”

有“绌”，义为短缺、减损。《荀子·非相》：“与时迁徙，与世偃仰，缓急羸绌，府然若渠匱槩栝之于己也。”《史记·韩世家》：“今年旱，昭侯不以此时恤民之急，而顾益奢，此谓‘时绌举赢’。”

有“褊”（亦作𦉳），义为衣短。《广韵·物韵》：“褊，衣短。”^②

另一类是与“屈”声近义通、具有通假关系的词，多从“厥”声。如：

厥，jué，《广韵》居月切。《左传·宣公十二年》“韩厥”，《公羊传·襄公元年》作“韩屈”。宋刘攽《贡父诗话》：“今人呼秃尾狗为厥尾，衣之短后者，亦曰厥。”厥，短，厥尾，短尾。

阙，quē，《广韵》去月切。缺乏，稀少，空缺。《国语·楚语下》：“民多阙则有离叛之心。”《左传·昭公二十年》：“过齐氏，使华寅肉袒执盖，以当其阙。”杜预注：“阙，空也。以盖当侍从空阙之处。”

𦉳，jué，《广韵》其月切。段玉裁《说文解字注》：“短头船曰𦉳头。”

𦉳，jué，《广韵》居月切。竭尽，穷尽。《荀子·成相》：“成相竭，辞不𦉳。”《汉书·食货志上》：“生之者甚少而靡之者甚多，天下财产何得不𦉳！”颜师古注引应劭曰：“𦉳，倾竭也。”

𦉳，jué，《广韵》其月切。短木也。慧琳《一切经音义》卷三一“门𦉳”条引《考声》云如此。又卷六八引《考声》云：“𦉳，短尖木也。”

𦉳，jué，《广韵》其月切。磨齐曰𦉳。玄应《一切经音义》卷九“铜𦉳”条引《通俗文》云如此。按：磨齐，谓把刀具等磨平，则亦有短、秃之义。

因此，表示竭尽、穷尽以及短少、短秃义上，从“屈”（出）得声之字，与从“厥”得声之字，常可相通。

4. “受𦉳”“受屈”词义辨考

黄耀明(2017)对“受𦉳”“受屈”的来源和词义进行了探讨。关于“受屈”之源，

^① 此处得到卢鹭博士的启发，特此致谢。

^② 另有“𦉳”字，又作“𦉳”。《方言》卷十三：“𦉳，短也。”郭璞注：“𦉳，短小貌。”《玉篇·彖部》：“𦉳，吴人呼短物也。”《玉篇·彖部》：“𦉳，短也。”萧旭(2011:1326)已详举其例，可参。

作者指出“受屈”当另有以下六个源头,即:

- (1) 微虺受讫。(《史记·司马相如列传》)
- (2) 微虺受讫。(《汉书·司马相如传》)
- (3) 御:微御受屈也。(《说文解字》卷八)
- (4) 是以虽受屈而不毁其节。(《孔子家语·屈节解》)
- (5) 辞胜于理,终必受讫。(《孔丛子·公孙龙》)
- (6) 穷于商周,围于陈、蔡,受屈于季氏。(《列子·杨朱》)

《探源》指出,前三例均引自司马相如《子虚赋》,《说文解字》所引“受屈”与《史记》之“受讫”虽字形不同,但因古代“讫”与“屈”互为通假,故可看作一例。

关于“受屈”之本义,《探源》认为《史记》“微虺受讫”中,“微虺”两字意为获得极其疲倦的野兽;而“受讫(即受屈)”义为“获得蜷曲的动物”,是该词的“本义”。《探源》认为:

(上述6例)单从字形看,《孔丛子》的“受讫”与《史记》《汉书》相同,似乎保存着汉代的词形,其书似汉代文献。但从词义演变看,汉代用的均为本义,此书与《孔子家语》《列子》用的均是东汉之后的引申义。所以根据词义由实而虚的引申规律,我们认为此三书均在东汉之后成书,这与大多数人认为成书于魏晋时期的看法不谋而合。再参考西晋杜预注“言其性急不能受屈”,其“受屈”也是心愿遭到屈抑之意,如此可知《孔子家语》《孔丛子》《列子》的“受屈”均与西晋用法相同,可推测其皆成书于西晋。或者说《孔子家语·屈节解》《孔丛子·公孙龙》《列子·杨朱》三篇写成于西晋。

《探源》还说:

词义的演变……有一个主要的趋势,就是从实到虚。将(“受屈”“受讫”之)“获得体态屈曲的野兽”与“心愿(志向)受屈抑”比较来看,根据词义发展由实到虚的规律,可以推断前义当早,可能是本源义,后者似引申而来。

按:笔者以为,《探源》征引相关文献,从释义和举例两方面,对《汉语大词典》等辞书作了补正,确有必要,这点值得肯定。但毋庸讳言,《探源》存在的问题较多,对“受屈”的考证、结论均有可商之处,条陈如下。

首先,是《子虚赋》“受讫”与《孔子家语》等“受屈”,是否同一个词,是否存在词义由本义到引申义的演变过程。

先看《子虚赋》例证。司马相如《子虚赋》:“于是楚王乃弭节徘徊,翱翔容与。览乎阴林,观壮士之暴怒与猛兽之恐惧,微虺受讫,殫睹众物之变态。”唐李善注:“受屈,取其力屈也。讫,与屈同。”《子虚赋》的“讫”指力竭,极度疲劳。“微虺受讫”,“微(通‘邀’,遮拦、截击)”和“受”对应,“虺(疲极,指疲倦之猎物)”和“讫”对应。“受讫”

跟“徼刳”结构相同,也是动宾词组,指捕获力竭(的野兽)。

而“屈”表示“竭尽,穷尽”义时,应读作 jué,《广韵》“居月切”。古书用例较多,如:《孙子·作战》:“攻城则力屈。”

《汉书·食货志上》:“生之有时,而用之亡度,则物力必屈。”颜师古曰:“屈,尽也。”

“诘”与“屈”常通用,但实际上是两个词:“诘₁”同“屈₁”(读 qū,《广韵》区勿切,表弯曲、屈服、屈辱、委屈等);“诘₂”同“屈₂”(读 jué,《广韵》居月切),理应区别。

而例(4)、例(5)、例(6)中的“受屈”“受诘”当是“(蒙)受委屈”,此三例“诘”或“屈”应该不表“竭尽,穷尽”义。

许慎引《子虚赋》解释“御”,指的是受屈、疲极义,应该是取“屈₂(jué)”的竭尽义,跟《孔子家语》等例表示受到挫折、屈辱的“受屈”(屈₁, qū)是不同的。

徼刳、受诘,分别是两个动宾结构(词组);徼有遮拦、拦阻义,在文中是遮拦、截击的意思。如银雀山汉墓竹简《孙臆兵法·陈忌问垒》:“短兵次之者,所以难其归而徼其衰也。”《史记·司马相如列传》:“然后囿驺虞之珍群,徼麋鹿之怪兽。”南朝宋裴骃集解引《汉书音义》曰:“徼,遮也。”三国魏曹操《请增封荀彧表》:“坚营固守,徼其军实,遂摧扑大寇,济危以安。”

因此,《探源》一文混淆了“受诘(屈, jué)”捕获、猎取筋疲力尽的野兽,与“受屈(qū)”承受委屈、蒙受挫折屈辱二词,实际是两个同形异义之词,不能混为一谈。

该文据此而推测“《孔子家语》《孔丛子》《列子》的‘受屈’均与西晋用法相同,可推测其皆成书于西晋”,“或者说《孔子家语·屈节解》《孔丛子·公孙龙》《列子·杨朱》三篇写成于西晋”,失之轻率。

另外,《探源》一文对“屈”的讨论也值得商榷。作者列举了“屈”“尸”二字的古文字字形后,认为:“‘屈’……是一个突出尾巴的‘人’形。而‘尸’……《古文字释要》:(许慎认为)尸,陈也,象卧之形。’……(容庚认为)‘象曲之形’。陈梦家认为‘象人横陈之形’。笔者认为这种弯曲的人形正是在陷阱中的状态。因此,从字形看,‘屈’的本义当是:臀部有尾饰的‘人’从陷阱中被弄出来的样子,即受伤后或被饥渴折磨得身体虚脱而呈弯曲卧倒状。”

按:《探源》对“屈”字形、本义的考证均值得商榷。《说文·尾部》:“屈,无尾也。从尾出声。”“出”为声符,“尾”省形为“尸”,其本义应该是无尾或短尾,由此引申,则有诸多义项,都与此有关,而非“臀部有尾饰的‘人’从陷阱中被弄出来的样子”。

5. 《汉语大字典》《汉语大词典》的注音、释义问题

为了考释“掘”“屈”和“受诘”“受屈”等词的词义,笔者查检了目前国内最权威的大型字典《汉语大字典》(下简称《大字典》)、最权威的大型词典《汉语大词典》

(下简称《大词典》),发现在相关字词的注音、释义方面,都存在着一些问题。

5.1 单音词“拙”“屈”“掘”“堀”“渥”

先看“拙”字。

《大字典》“拙”有二读:(1)qū,《广韵》区勿切。第5义是“尽,穷尽”,第6义是“短缩;缺少”。(2)chù,《集韵》敕律切。同“黜”。

《大词典》“拙”也有二读:拙₁,qū,《广韵》区勿切。第7、8、9三义分别为穷尽;特指力穷;短缩,缺少。拙₂,chù,《集韵》敕律切。通“黜”。

次看“屈”字。

《大字典》“屈”有四读:(1)qū,《广韵》区勿切。①无尾。②短。③弯曲,曲折。下隶无尾、短、弯曲等,……凡18个义项。(2)jué,《集韵》居月切。枯竭,穷尽;顽强,固执;高起突起。(3)què,《集韵》丘月切。[屈狄]也作“緇狄”。古代贵妇人的一种服装。(4)jú,《集韵》其述切。[狂屈]理性颠倒失常。

《大词典》“屈”有三读:屈₁,qū,《广韵》区勿切。①弯曲。②使屈服;屈服,折节。屈₂,jué,《集韵》渠勿切。①短。②竭尽,穷尽。……屈₃,què,《集韵》丘月切,通“阙”。

就“拙”“屈”二字二典的注音释义,综合起来看,我们认为:

关于“屈”,《大词典》对“屈”几个音义的处理较为理想,如屈₁(qū)、屈₂(jué)分立,短,竭尽、穷尽二义均归入屈₂(jué)。^①相反,《大字典》虽有(1)qū、(2)jué之别,但无尾、短二义均归在(1)qū音下,枯竭、穷尽则归在(2)jué音下。其实这几义均应归在(2)jué音下,方为合理。

关于“拙”,《大字典》《大词典》均未收其jué(《集韵》居月切)读音;其同“屈”,表尽、竭尽和短、秃之义,二典亦均有阙失——《大字典》《大词典》虽有收释,但均归于qū音下,理应增补jué音,以统系尽、竭和短、秃之义。

再看“掘”“堀”“渥”。

《大字典》“掘”(jué)的第5义是“通‘拙(zhuō)’。愚笨;粗劣”。所举的最后一例是《南齐书·王僧虔传》:“孝武欲擅书名,僧虔不敢显迹。大明世,常用掘笔书,以此见容。”此例“掘笔书”非“拙笔书”,“掘”通“屈₂(jué)”,是秃、短义,非拙劣义。

《大词典》“掘”(jué)的第3项为“通‘屈’。竭尽;穷尽”。是。

《大字典》“堀”下仅有“kū”一音,无通“掘”“屈₂(jué)”的音读、义例,明显有缺漏。

《大词典》收有“堀₂”(jué)的音读,是;但仅列“1.突起。参见‘堀₂强’”和“2.通‘掘’”二义,未收其通“屈₂(jué)”的用法和例证,亦不完备。

^① 今不少方言里,屈₁(qū)、屈₂(jué)读音仍然有别,例如,粤语中“屈₁”(弯曲义)和“屈₂”(秃、短义)读音有别,前者读uet1,后者读kuet1(据李荣主编《现代汉语方言大词典》),足以佐证两者音义之别。

《大字典》“涸”字第5义:通“屈(qū)”。竭,尽。《荀子·宥坐》:“(夫水)其洗洗乎不涸尽,似道。”杨倞注:“涸读为屈,竭也。”《逸周书·五权》:“五曰食……极赏则涸,涸得不食。”孔晁注:“涸与屈同。”所举《荀子》《逸周书》2例及注均是,唯标读“qū”音,是未分辨“屈₁(qū)”与“屈₂(jué)”之别,应予修正。

《大词典》涸(gū)下第3义为:“通‘屈’。竭尽。”首举马王堆汉墓帛书甲本《老子·道经》:“虚而不涸,踵而俞出。”谓:“按,今本《老子》作‘虚而不屈,动而愈出’。”次举《逸周书·五权》:“不遵承括,食不宣,极赏则涸,涸不得食。”朱右曾校释:“涸,读为屈,竭也。”二例均是,唯将此义归于“gū”音下,没有另立“jué”音,其误与《大字典》略同。

5.2 关于《大词典》“掘笔”的注音、释义

《南齐书·王僧虔传》:“孝武欲擅书名,僧虔不敢显迹。大明世,常用掘笔书,以此见容。”中华书局《南齐书》(修订本)校勘记:“‘掘笔’,三朝本、南监本、北监本、汲本、殿本、局本、洪迈《南朝史精语》卷六、《法书要录》卷五窦泉《述书赋》上注、卷八张怀瓘《书断》中作‘拙笔’,《册府》卷八三六《总录部》作‘屈笔’。按《南史》卷二二《王曇首传》附《王僧虔传》、《永乐大典》卷六八三二引《齐书》、《御览》卷七四八引《书断》亦作‘掘笔’。”

掘笔,蔡镜浩《例释》释为“犹秃笔”,是。但《大词典》两条相关词条却这样解释:

【掘笔】秃笔。掘,通“拙”。《南齐书·王僧虔传》:“孝武欲擅书名,僧虔不敢显迹。大明世,常用掘笔书,以此见容。”清查慎行《得树楼杂钞·掘笔》:“放翁掩胫无全衣,作字用掘笔。掘,犹云‘秃’也。”

【拙笔】1.劣等的毛笔。《南齐书·王僧虔传》:“大明世,常用拙笔书,以此见容。”2.质朴的诗文。清金人瑞《牛叟阎子游元墓有怀故园梅花》诗之三:“束皙《补亡》真拙笔,华光画影便留痕。”3.称自己所作诗文书画的谦词。唐尹程《观秋水赋》:“遂有感于《庄》篇,托微言于拙笔。”元无名氏《碧桃花》第一折:“芜词拙笔,徒污仙眼耳。”

比较两条释义,显然,“掘笔”的释义“秃笔”比较符合文意,也能涵盖其他例证;而“拙笔”的释义“劣等的毛笔”则稍有随文释义(把“拙”释为拙劣)之嫌,不足以信从。

除“掘笔”外,《大词典》“掘尾”一条的释义亦有误:^①

【掘尾】:翘尾巴。《梁书·侯景传》:“天监中,有释宝志曰:‘掘尾狗子自发狂,当死未死啮人伤。’”

按:《太平广记》卷四五八“苏闰”条(出《岭南异物志》):“他日,姬治鱼,龙又来,以刀戏之,误断其尾,姬死。龙拥沙石,坟其墓上,人呼为掘尾。”正因为“误断其尾”,才有后面的“呼为掘尾”,可见“掘”不应释为“翘”。

^① 此蒙卢鹭博士检示,特此致谢。

6. 小结

总起来看,“屈”有二义二读,殆即所谓一字二词(一个字形对应两个词)。“屈₁(qū)”是弯曲,伸屈、委屈等义,“屈₂(jué)”则是古义,原为鸟无尾,故有尽、竭义,亦可形容短、秃貌;此义先秦典籍已见。中古文献中多见的“掘头船”“掘笔”等“掘”,与“掘”的本义挖掘无关,均当读作“屈₂”。“受讫”“受屈”之“讫(屈)”亦有二音二义,一为(拦截)力竭之兽,读jué;一为(承受)委屈,读qū,分别厘然,绝不相混。

“屈”以及声近义通的“厥”声字表示“秃”“短”义,在官话、吴语、粤语、闽语等方言里仍有保留。^①

官话系统里,如江淮官话,前已引及清王念孙《广雅疏证》:“今江淮间犹呼鸟兽之短尾者为屈尾。”胶辽官话,《尔雅·释木》:“蹶泄,苦枣。”清郝懿行义疏:“蹶泄者,今登、莱人谓物之短尾者为蹶,泄音若厥,雪枣形肥短,故以为名。”已指出“蹶”表短尾义,在当时山东登、莱等地的方言中仍有保留。

章太炎《新方言·释言》:“《方言》:‘黹,短也。’今江淮、浙西于物之短者称为短黹黹,或曰秃黹黹。”(参章太炎,2014:29)说明吴语也有类似说法。

另据《现代汉语方言大词典》:

广州话有“屈头”一语,有二义:(1)秃的;无尖端的:~扫把(用到最后的扫帚头)|~船。(2)不能通行的:~巷|~路。

厦门话“屈头”有三义:(1)绝嗣的人。(2)比喻穷尽的;完全没有了的。~步|~路。(3)光棍儿。~团。

广州话、南宁平话中都有“屈头巷”,指死胡同。

可见,“屈₂”之古义,在当今现代汉语南北方言中都有保留,足见其源远流长。

参考文献

- 蔡镜浩 1989 《魏晋南北朝词语考释方法论——〈魏晋南北朝词语汇释〉编纂琐议》,《辞书研究》第6期。
- 蔡镜浩 1990 《魏晋南北朝词语例释》,江苏古籍出版社。
- 高明 1996 《帛书老子校注》,中华书局。
- 黄耀明 2017 《“受屈”探源——兼论〈孔子家语〉〈孔丛子〉〈列子〉的成书时间》,《中国语言文学研究》2017年秋之卷,社会科学文献出版社(简称《探源》)。
- 李荣 2002 《现代汉语方言大词典》,江苏教育出版社。

^① 此蒙真大成教授、卢鹭博士提醒,专此申谢。

裘锡圭 2012 《读古书要注意字的古义》,《裘锡圭学术文集·语言文字与古文献卷》,复旦大学出版社。

萧旭 2011 《群书校补》,广陵书社。

殷寄明 2018 《汉语同源词大典》上册,复旦大学出版社。

章太炎(著) 蒋礼鸿(点校) 2014 《新方言》,上海人民出版社。

真大成 2020 《中古文献异文的语言学考察——以文字、词语为中心》,上海教育出版社。

(责任编辑:何余华)

“殷墟甲骨文与中华文明传承发展” 专题研讨会顺利召开

2023年3月31日,殷墟甲骨文与中华文明传承发展专题研讨会在郑州大学召开。在教育部语言文字信息管理司指导下,会议由河南省教育厅、郑州大学、河南省社会科学界联合会、河南省文物局、中国文字博物馆、殷墟博物馆联合主办,古文字与中华文明传承发展工程协同攻关创新平台(郑州大学)、国家语委汉字文明传承传播与教育研究中心、郑州大学文学院承办。来自主办单位以及河南省有关高校和文博单位的代表,古文字与中华文明传承发展工程专家委员会有关专家等共60余人参会。

会议旨在深入学习贯彻党的二十大精神和习近平总书记考察殷墟遗址时的重要讲话精神,研讨殷墟甲骨文的重大发现在中华文明乃至人类文明发展史上的划时代意义,宣传阐释汉文字在中华民族形成和发展中的重要作用,推动古文字与中华文明传承发展工程实施,增强中华文明的传播力和影响力。

与会代表围绕会议主题进行了深入研讨,交流相关领域的举措成效和对未来的展望。一是新形势下,古文字研究者要进一步加强甲骨文等古文字研究与保护工作,通过古文字工程等重大语言文化工程的实施,深入挖掘甲骨文等古文字蕴涵的历史思想文化内涵,宣传阐释中华文化精髓,更好地服务于中国式现代化建设的宏伟大业。二是河南是甲骨文的故乡,要围绕中华优秀传统文化传承发展,统筹协调全省力量,合力推动古文字工程、中华文明探源工程和河南兴文化工程的顺利实施,将河南从古文字资源大省打造成古文字研究的强省。三是依托高水平的科研项目,多出学术精品,培养专业人才,建设涵盖多领域的复合型学科。重视人工智能技术的开发运用,用数字化手段赋能古文字工程建设。四是推动创新转化,服务社会应用。打通文博单位和高校研究机构之间沟通合作的渠道,推动协同发展实现新突破。加强对成果的宣传推广,形成品牌效应,推动甲骨文等古文字研究成果进校园、进课堂,提升中华文化的影响力。