

# “拒地”释义补说\*

李玉平

(天津师范大学文学院)

**提 要** 韩愈《忆昨行和张十一》诗中的“拒地”是中古汉语习见词语,前人释义不一,清代学者陈景云的“同‘據地’,以脚據持地”说略近其实。细考“拒地”(又作“距地”)与“據地”,其含义有细微差别:“據地”自先秦以来承袭已久,侧重“用手按(據持)着地(跪坐着)”之义,主语一般都是手,唐代以前未见例外;而“拒(距)地”唐代始见,强调“用力抵(撑/蹬)地”之义,施事主语可以是手,也可以是足或其他事物。宋代以后以“據地”混同于“拒地”,当属不规范表达。

**关键词** 拒地 距地 據地 据地 躐地

说起“拒地”一词,我们较为熟悉的例子是唐代文学家韩愈《忆昨行和张十一》中的诗句:“阳山鸟路出临武,驿马拒地驱频隤。”不过以往学者对“拒地”的释义并不一致,这影响到我们对诗句含义的准确理解,所以有必要加以讨论。总结以往关于“拒地”的释义,主要有四种观点:

(一)“立地,立刻”说。这是关于“拒地”的最早释义,代表学者是北宋朱翌。朱翌(1986:435)说:“退之《忆昨行》:‘驿马拒地驱频隤’,蜀人谓立地为拒地。立地者,不容少休之意。”他认为“拒地”同“立地”,即不容半点休息,立刻马上之意。

(二)“據<sup>①</sup>地”说。这种观点认为“拒地”即“據地”,诗中为马以脚據持、把持地面之意。代表学者为清人陈景云。陈景云(1986:541-542)对朱翌的说法提出质疑:“按,蜀人方言如土锉、岸溉之类,屡见杜诗,盖少陵久寓蜀地,故旅中所咏即用土人语耳。韩子阳山之行,路不由蜀,何故忽采方言入诗乎?《汉书·甘延寿传》‘跋距’

---

\* 感谢《汉字汉语研究》匿名审稿专家的修改意见及张青松、俞绍宏先生对拙文的审读意见。文中不足概由本人负责。

① “據”今为“据”的繁体字,然古代文献中“据地”表示肢体动作义,晚于“據地”,用法略别,为便于讨论,本文在字形上保留“據”“据”在文本中的原貌。

注云:‘有人连坐,相把據地而能拔取之。’拒地之拒,殆与距同。夫人以手據地可曰距,则马以足躔(原注:“徐广《史记注》:‘躔与據同,谓以足據持之。’”)地亦可言拒矣。韩子时从临武逾岭,南出经鸟道之险,驿马力疲足倦,據地不前,策之而犹不能升,故曰‘驱频隕’,正取虺隕义也。”

(三)“立于地上”说。这是《汉语大词典》(罗竹风主编,1997:3535)中对“拒地”的释义。该词条下引韩愈《忆昨行和张十一》诗句、朱熹《考异》(朱熹撰,张洽校补,1986:140;朱熹考异,王伯大重编,1986:311)、朱翌《猗觉寮杂记》意见为例证。董志翹(2014:67)从此说。

(四)“(以手脚)着地”说。郭作飞等(2009)持此说。郭作飞等批评了朱翌的观点,将“拒地”改释为“(以手脚)着地”。

今按,综合考察文献用例后,我们认为陈景云“以脚據持地”之说略近其实,不过仍然不够准确,更确切地说,“拒地”当为“用力抵(撑/蹬)地”之义。例如:

(1)取师欲投著井中。师即大惶怖,以两手拒地,不肯入井中。佛言:“置之。”(三国吴竺律炎译《佛说三摩竭经》)

(2)光以口衔索,拍竿而上,直至龙头。系绳毕,手足皆放,透空而下,以掌拒地,倒行数十步。(唐魏征等《隋书·沈光传》)

(3)方乃用之,行至乳林,路甚平正。牛足拒地,轮辕摧折。是时五百乘车,婴于路傍,二牛为导,亦不得进。加诸杖捶,亦不能前。时诸商人,心怀恐惧,共相谓言:“二牛不行,前途必有可怖之事。”(唐地婆诃罗《方广大庄严经·商人蒙记品第二十四》)

(4)文义有六:一“时”,二“主”,三“处”,四“数”,五“相”,六“业”。“处”谓两足指,足指拒地,得住有力,成位不退,而行有恒;“数”位过前,加于千也;“相”表解显,故云妙色。(唐澄观《大方广佛华严经疏》卷第十七《须弥顶上偈赞品第十四》)

(5)于时小金笑曰:“笑朱十二吃馄饨,以两手拒地,合面于馄饨上吸之。”(宋李昉等《太平广记》卷三百四十《鬼二十五·卢项》)

(6)时有宋陵使中官罗铕者,犹守陵不去,与之极力争执,为泽率凶徒痛捶,胁之以刃,令人拥而逐之。铕力敌不能,犹拒地大哭。(宋周密《癸辛杂识别集》卷上《杨髡发陵》)

(7)大坐伸脚三,用手掣向后(原注:左右同),立地反拗三举,两手拒地回顾,此乃虎视法(原注:左右同)。(宋张君房《云笈七签》卷三十六《按摩法》)

(8)行复行,向何许?酸风吹驴耳卓朔。向来十上困旅尘,驴饥拒地愁向洛。(元牟巘《陵阳集》卷三《王维画孟浩然骑驴图》)

(9)抄:足指安住者,足指拒地,得住有力,成位不退,而行有恒。(元普瑞《华严

悬谈会玄记》卷第十四)

例(1)“以两手拒地,不肯入井中”中的“拒地”,是指一定要用力撑地、抵地,同样,例(2)(3)(4)(5)(8)(9)中的“拒地”,也都是要以手或足用力撑(蹬)地或抵地。值得注意的是例(4),以往佛经整理者多将“业”“处”二字误断在一起,而不知下文实则是对上文“处”“数”“相”的分别解释,“处”是具体的动作,就是指“足指”(即足趾)用力撑地,而且撑得有力量。例(6)是讲僧侣欲发掘南宋皇帝陵寝时,守卫官罗铎与贼众极力争执,结果被贼众痛捶,又被利刃胁迫,拥而逐之,最后“力敌不能,犹拒地大哭”。“拒地”正是描写罗铎被驱逐推攘走时以脚用力蹬地的情形,如果讲成“立于地上”或“着地”,则扞格难通。例(7)“立地反拗三举,两手拒地回顾”中,“立地”与“拒地”对比使用,“立地”不需用力,而“拒地”则要用力抵撑,足见二者词义的差别。

“拒地”表示“抵地”“撑(蹬)地”义是和“拒”的本义相一致的。《说文解字》无“拒”字,有“距”字,曰:“距,止也。”段玉裁(2013:68)注曰:“许无拒字,距即拒也。此与彼相抵为拒,相抵则止矣。”又顾野王(1987:32):“拒,抵也。”这都是“拒”可释为“抵”的明证。“拒”本身即包含用力的意思,并非一般性的立在地上或着地,释为“立地,立刻,马上”则词义不通(参看郭作飞等,2009)。陈景云释为“據持、把持”,意思比较接近,也包含用力的意味,不过细究起来,仍然略有区别。“拒”字包含用力撑、抵的意味,这与其文献常用义“抵御”“拒绝,抵制”等词义(参看《汉语大词典》释义)相通,因为无论是抵御还是拒绝、抵制,特点都是往外推和抵,而“據”字的本义则更强调依据、把持的意味。《说文·手部》“據,杖持也。从手虞声”,就是重在依仗、據持之义。

“據地”中“據”的含义,与文献中“據掌”之“據”义同。《礼记·玉藻》:“君赐,稽首、據掌,致诸地。”郑注:“據掌者,據,案也。谓却右手而覆左手,案于右手之上也。”

“拒地”又写作“距地”,“拒”“距”相通,“距”当为借字,“拒”为本字。这一点,陈景云、董志翹已经注意到了,然陈景云认为“距地”即“踧地”,与“據地”义同<sup>①</sup>,我们则有一些补充意见,即“拒(距)地”与“據地”用字不同,含义还是有差别的。

(一)“拒(距)地”更强调“用力抵(撑/蹬)地”之义,且其施事主语可以是手、足或其他事物。例如:

(10)马有八种。……其第六者,御马之人,以鞭策之方便,距地二足双立。(失译人名今附秦录《别译杂阿含经》卷第八)

(11)酒,向他篱头,四脚距地尾独速。(隋侯白《启颜录·酒肆》)

<sup>①</sup>《集韵·陌韵》:“踧,手據地也。”《洪武正韵·陌韵》:“踧,以足據持也。”可资参证。

(12)《说文》云：“跃，迅也。踊，跳也。”然则跃以疾生名，故以距跃为超越，言距地向前跳而越物过也。(《左传·僖公二十八年》“距跃三百，曲踊三百”杜预注“距跃，超越也”唐孔颖达疏)

(13)第三、第四二会之中，皆从足指放大光明，过前位故，增至足指。指有二义：一能距地有立住义，二能申展有进趣义。前表第三十“住”之法，后表第四十“行”之法，是故二会同此放光。(唐法藏《花严经文义纲目》)

(14)离家疑(拟)去论台，路见二牛相觐。南边其形稍黑，北伴(畔)来者体黄。四脚距地而起，喷啜啞而云非。南伴(畔)觐退北边牛，心里此时便惊怖。(《佛说阿弥陀经讲经文(一)》)

(15)辞佛故来降外道，次第总遣大风吹。神王叫声如电吼，长蛇撼树不残枝。瞬息中间消散尽，外道飘飘无所依。六师被吹脚距地，香炉宝子逐风飞。宝座顷(倾)危而欲倒，外道怕急总扶之。(《降魔变文》)

(16)熙宁中，李定献偏架弩，似弓而施干镫。以镫距地而张之，射三百步，能洞重札，谓之“神臂弓”，最为利器。(北宋沈括《梦溪笔谈》卷十九《器用》)

(17)虎戏者，四肢距地，前三擢，却二擢，长引腰，乍却，仰天即返，距行，前、却各七过也。鹿戏者，四肢距地，引项反顾，左三右二，左右伸脚，伸缩亦三亦二也。(宋张君房《云笈七签》卷三十二《导引按摩》)

以上诸例中，“距地”中“距”的动作除(16)外，皆为人或兽的手或足发出，也不是据持之义。例(12)“距地向前跳而越物过也”中“距地”是必须要用力抵(撑)地的，其中“距地”译成“把持地”或“据持地”不畅；例(14)中“四脚距地而起”则是二牛必须以脚用力抵(撑)地，译为“四脚据持地而起”不如“蹬(抵、撑)地而起”更恰当；例(15)中“六师”被大风所吹，想要站得住，要以脚用力抵(撑)地；例(16)中神臂弓力量极大，因此用干镫用力抵(撑)住地，才能射三百步远，还能射穿重札；例(17)中导引按摩锻炼身体，分别模仿虎和鹿的动作，但要达到锻炼的目的，“四肢距地”仅仅是“着地”“据持地”可能还不够，因为后面还要做一系列的导引动作，因此还是释为抵(撑)地较好。以抵(撑)地来解释例(10)(11)(13)亦通。例(10)是说御马之人为了鞭打马方便，用力抵(撑)地的两只脚同时站立；例(11)“酒，向他篱头”，王利器(1956:19)认为脱“得”字，当从《太平广记》本补，为“酒向他篱得头”，即酒头是向篱边得来，篱亦谐音“醅(薄酒)”，“四脚距地尾独速”是说篱边之犬很凶，四脚抵(撑)地尾巴抖动，随时可能向沽酒之人发起进攻，由此讽刺得来的酒很酸，因为薄酒易酸，且有狗猛酒酸的典故，“距地”释为一般的“立于地上”则无法形容犬的凶猛之状了，其中“距”译为“把持、据持”不甚妥帖(参李玉平，2019)；例(13)“距地”译为用力抵(撑)地，含有“立住”的意思。

(二)文献中“據地”用例很多,从先秦两汉到唐宋及近代,都有使用,尤其在唐代以前,“據地”在指肢体动作时,并非简单表示“據持地”“把持地”义,而一般表示“以手按地(跪着)”的动作<sup>①</sup>,也不是简单的“用力抵(撑/蹬)地”之义。其主语一般都是人手,从我们对文渊阁本《四库全书》用例考察结果来看,并无例外。如:

(18)爰旌目曰:“嘻!汝非盗邪?胡为而食我?吾义不食子之食也。”两手據地而吐<sup>②</sup>之,不出,喀喀然遂伏地而死。(《吕氏春秋·季冬纪第十二·介立》)

(19)楚人有烹猴而召其邻人,以为狗羹也而甘之。后闻其猴也,據地而吐之,尽泻其食。(《淮南鸿烈·修务训》)

例(18)(19)语境类似,(18)中明言“两手據地”,(19)虽未言“两手”,而动作实同。又:

(20)时坐席中,酒酣,據地歌曰:“陆沈于俗,避世金马门。”(《史记·滑稽列传》)

(21)登堂坐定,不疑據地曰:“窃伏海濒,闻暴公子威名旧矣,今乃承颜接辞。”(《汉书·隗不疑传》)

(22)译人传辞,皆跪,手據地窃语。……传辞说事,或蹲或跪,两手據地,为之恭敬。(晋陈寿《三国志·魏书》之《夫余》《倭》)

(23)帝令小黄门持之,使宣叩头谢主,宣不从,强使顿之,宣两手據地,终不肯俯。(南朝宋范晔《后汉书·董宣传》)

例(20)(21)(22)(23)中提到“时坐席中”“登堂坐定”“皆跪”“叩头谢主”“强使顿之”等,又言“據地”,可见,秦汉时的“跪坐”之姿是“據地”的伴随动作,但“據地”并不等于当时的跪坐之姿,且文献中的多数用例虽然都只称“據地”,不言坐姿,而实际上仍然是伴随着跪坐之姿的。如:

(24)景帝曰:“千秋万岁之后传王。”太后喜说。寔婴在前,據地言曰:“汉法之约,传子適孙。今帝何以得传弟,擅乱高帝约乎!”(《史记·梁孝王世家》)

(25)郡中乱,王莽遣使征诩,官属数百人为设祖道,诩據地哭。(《汉书·何并传》)

(26)吴王不忍,率其余兵,相将至秦余杭之山。饥饿足行,乏粮,视瞻不明。據地饮水,持笮稻而餐之。(东汉袁康等《越绝书·越绝外传记吴王占梦》)

(27)亲阳侯虽刚强,微失理,然有方略,據地谈论,一朝无双。(晋袁宏《后汉纪·孝章皇帝纪第十一》)

---

① 《汉语大词典》列“據地”的含义有二:一表示“占据地盘”义,与我们讨论的肢体动作关系不大,这里不讨论;二为“以手按着地;席地而坐”。此释义实则是将一个动作“以手按地(伴随动作:早期的跪坐之姿/后来的其他坐姿)”分解成两个动作:手的动作(用手按着地)和下肢及臀部的动作(早期的跪坐之姿/后来的其他坐姿)。

② 此节亦见于《列子·说符》,作“两手據地而欧之”。

考《四库全书》所收南北朝以前文献中全部“據地”表示肢体动作的用例<sup>①</sup>，都是表示“以手按地(跪着)”的动作，这与先秦两汉以来的跪坐习惯密切相关。例(18)中的“據地”，张双棣等(1987:326)释为“抓着地”，不确；王利器(2002:1170)释“據”为“按”是正确的。例(21)，清王先谦(1900:128)引周寿昌曰：“據地，以手下據。古人席地而坐，不疑因进戒辞，故先據地以示敬。王文彬曰：‘《玉藻》郑注：‘據，按也。’’”其说甚确。例(26)中的“據地饮水”，东汉赵晔《吴越春秋》作“伏地而饮水”，可知“據地”其时也当是跪坐之姿。“據地”的这种用法，直到唐宋时期，在文献中仍然是大量和普遍存在的。例如：

(28)又云：“左右手夹據地，以仰引腰，五息止，去痿痹，利九窍。”(隋巢元方等《巢氏诸病源候总论》卷一《风病诸候上·风痹候》)

(29)《养生方导引法》云：“肺藏病者，体、胸、背痛满，四支烦闷。用嘘气出。以两手據地，覆之，口内气，鼻出之。除胸中、肺中病也。(隋巢元方等《巢氏诸病源候总论》卷十五《五脏六府病诸候·肺病候》)

(30)辛氏有殊色，曜将妻之。辛氏據地大哭。仰谓曜曰：“妾闻男以义烈，女不再醮。妾夫已死，理无独全。”(唐房玄龄等《晋书·列女传·梁纬妻辛氏》)

(31)子四乃趋前代炯等对，言甚激切，高祖怒呼缚之，子四據地不受，高祖怒亦止，乃释之，犹坐免职。(唐姚思廉《梁书·江子一列传》)

(32)拜谒之礼，以两手據地为敬。(唐令狐德棻等撰《周书·列传·异域·百济》)

(33)又见长人盖屋，两手據地，噉其脐。(唐李延寿《南史·列传·梁武帝诸子》)

(34)远知焚香，再拜伏地，若有所待。老人叱起……远知方惶惧，據地起，旁有六人青衣，已捧书立矣。(宋魏仲举编《五百家注柳先生新编外集卷三·柳先生龙城录卷上·上帝追摄王远知〈易总〉》)

(35)拜必两手據地，作狗吠之声，以身再揖而止。(后晋刘昫等《旧唐书》卷一百九十六上《列传第一百四十六上·吐蕃上》)

其中例(32)(34)(35)言“拜”，又说明“手據地”的动作，可见“據地”与秦汉时期动作无二。其他虽未明言，然亦无别。不过应该说明的是，从隋代的医学文献开始，“據地”含义已经有所变化，可以仅表示“以手按地”或“以手握持地”之义，而不必伴随跪坐之姿了，如隋巢元方《巢氏诸病源候总论》中的例子：

(36)又云：“举两膝，夹两颊边，两手據地，蹲坐。故久行之，愈伏梁。”(卷二十《癖病诸候·癖候》)

(37)《养生方导引法》云：“踣踞，以两手从曲脚入，據地，由脚加其上，举尻，其

① 同一文例，后来文献引用者不重复计算。

可用行气,愈瘰癧乳痛。”(卷三十四《痿病诸侯·瘰癧痿候》)

例(36)中明言“蹲坐”,(37)中明言“踣踞”,可见,虽是以手按地或据持地,已不是跪坐之姿了。又:

(38)天竺国按摩,此是婆罗门法:……两手据地,缩身曲脊,向上三举。……两手拒地回顾。此是虎视法,左右同。立地反拗身三举。……老子按摩法:……虎据,左右纽肩三遍。推天托地左右三遍。(唐孙思邈《备急千金要方》卷八十二《养性·按摩法第四·天竺国按摩此是婆罗门法》)

例(38)出自唐代医学文献,然“据地”仍当是伴随着跪坐之姿,然文中“据地”与“拒地”同时使用,当是有意区别细微动作的不同:前者表示两手按着地,后者则侧重两手撑着地。

(三)“据地”表示肢体动作的用法,唐代才开始,与“据地”大抵相当,在《四库全书》中共检索到6例。如:

(39)旻跃马而往,次丛薄中。果有真虎腾出,状小而势猛,据地一吼,山石震裂。(唐李肇《唐国史补》卷上《裴旻遇真虎》)

(40)子不见猫之捕鼠乎?四足据地,首尾一直,目睛不瞬,心无它念。(宋朱熹撰《晦庵集》卷七十一《杂著·偶读漫记》)

(41)妇长襦,见人必跪,则以手据地为恭。(《新唐书》卷二百二十《列传第一百四十五·东夷·新罗》)

(42)(女)当噉五斛许,便极闷,卧须臾,据地大吐水,忽有一蟾蜍从吐而出。(宋李昉等编《太平广记》卷四百七十三《昆虫一·蟾蜍》)

(43)于是乌巾栏鞞,与二十余生,望门以手据地膝行,号恸而入。(元陶宗仪《说郛》卷三十三上《倦游杂录》)

例(39)至(43)“据地”都可理解为据持地、撑着地等,不过例(39)(40)与同时期和此前“据地”一般只表示用手按着地的含义不同,而是指称虎和猫的足,但这种用法应该也与“据”是一致的,如例(38)中已经有“虎据”的表达。又如:

(44)良、平凤栖,信、布虎据。(晋陆云《陆士龙集》卷六《盛德颂》)

(45)有虎出丛薄中,小而猛,据地大吼,旻马辟易,弓矢皆坠,自是不复射。(宋欧阳修等《新唐书》卷二百二《列传第一百二十七·文艺中·张旭》)

例(38)与(44)中“虎据”之“据”的含义当与例(39)(40)中“据地”之“据”相同;例(39)唐李肇《唐国史补》卷上中的“据地”,至宋代例(45)中已改为“据地”,用法无别,也说明“据”用法同“虎据”之“据”。

(四)宋代以后,文献中确实有少量“据地”,用法与之前文献中的“拒地”大体相当,当属不规范表达。如:

(46)光乃銜索拍竿而上,直至龙头。系绳毕,手足皆放,透空而下,以掌據地,倒行数十步。(宋王钦若等撰《册府元龟》卷八百四十五《总录部·趨捷》)

(47)数日后,蹄鬣俱备,两耳翘翘然,哮吼悲鸣,四支據地卓立,俨成真驴。(宋洪迈《夷坚支志》甲卷一《普光寺僧》)

例(46)中的“據地”,即例(2)中的“拒地”;例(47)中的“四支據地”,在文献中一般写作“四肢距地”,如例(17);或作“四脚距地”,如例(11)(14)。又从前文用例可以看出,唐宋时期,“用力抵(撑/蹬)地”之义一般仍用“拒(距)地”表示,因此用“據地”来表示“用力抵(撑/蹬)地”之义应该是不大规范的表达。

综上,我们认为,“拒地”义同“距地”,都是表示“用力抵(撑/蹬)地”之义。“拒(距)”与“据(據)”不同,如前文提到的例(12)“距跃为超越”和例(17)“距行”中的“距”,皆不可改为“据(據)”。又班固(1962:3007):“少以良家子善骑射为羽林,投石拔距绝于等伦,尝超逾羽林亭楼,由是迁为郎。”颜师古注:“应劭曰:‘……拔距,即下超逾羽林亭楼是也。’张晏曰:‘……拔距,超距也。’师古曰:‘……拔距者,有人连坐相把據地,距以为坚而能拔取之,皆言其有手掣之力,超逾亭楼,又言其趨捷耳,非拔距也。今人犹[有]拔爪之戏,盖拔距之遗法。’”对“拔距”的释义,应劭和张晏是对的。“拔距”即“超距”,《汉语大词典》释为“跳跃。古代练习武功的一种活动”。例句如《管子·轻重丁》:“男女当壮,扶犁推輿,相睹树下,戏笑超距,终日不归。”《史记·白起王翦列传》:“王翦使人问军中戏乎?对曰:‘方投石超距。’”“距”皆为撑、蹬义,颜师古将“距”释为“據”,理解为“把據”义,说不可从。

唐代韩愈诗句“驿马拒地驱频隕”,意谓当谪官时,驰驿发遣而山路险恶,故羸弱之马以足用力抵(撑)地,无法前进,被驱赶多次,几乎到了要摔倒的地步了。北宋朱熹(朱熹撰,张洽校补,1986:140;朱熹考异,王伯大重编,《别本韩文考异》卷三,1986:311;钱仲联1984:378)曾于此句下注曰:“今按,方(按,即方崧卿)义暗僻不可晓,此但言当谪官时,驰驿发遣而山路险恶,故羸马拒地不进,被驱而屡至倾隕耳。隕或取虺隕字,然其义但为不能升高之病,又似未必然也。”大概朱熹当时知道“拒地”是“用力抵(撑)地”,而并未做进一步解释,后来学者却并不很清楚,才有了“立地,立刻”“立于地上”“(以手脚)着地”诸多误说。清陈景云“以脚據持地”说略近其实,宋代也确有“據(据或踳)地”与“拒(距)地”用法相当的用例。不过细究起来,还是有小别,“拒(距)地”在文献中都是强调“用力抵(撑/蹬)地”之义,主语可以是人或兽的手、足,而“據地”在唐以前文献中最普遍的含义是“用手按着地(跪着)”,其主语一般不能是足脚或其他事物,隋代以后的医学文献中开始有了“用手按着地(非跪姿)”的用法,宋代以后才有用例表示与“拒地”相当的用手或足“撑地”的含义,当属不甚规范的用法。本文是为补说,祈请方家指正。

## 引用书目

《备急千金要方》,《景印文渊阁四库全书》第 735 册,台湾商务印书馆 1986 年(后列《景印文渊阁四库全书》的析出文献,仅标出著作名及“《文渊阁》第 × 册”,其他信息从略)。《别译杂阿含经》,《大正新修大藏经》第 2 册,[日]高楠顺次郎、渡边海旭、小野玄妙等编,日本大正一切经刊行会 1934 年(后列《大正新修大藏经》的析出文献,仅标出经名及“《大正藏》第 × 册”,其他信息从略)。《册府元龟》,《文渊阁》第 917 册。《巢氏诸病源候总论》,《文渊阁》第 734 册。《春秋左传正义》,十三经注疏整理委员会整理,北京大学出版社 1999 年。《大方广佛华严经疏》,《大正藏》第 35 册。《方广大庄严经》,《大正藏》第 3 册。《佛说阿弥陀经讲经文(一)》,《敦煌变文集新书》,潘重规,台湾文津出版社有限公司 1994 年。《佛说三摩竭经》,《大正藏》第 2 册。《癸辛杂识别集》,《文渊阁》第 1040 册。《汉书》,[汉]班固,中华书局 1962 年。《花严经文义纲目》,《大正藏》第 35 册。《华严悬谈会玄记》[元]普瑞,《卍续藏经》第 12 册,新文丰出版公司影印卍续藏经会编印,台北新文丰出版公司 1993 年。《后汉纪》,《文渊阁》303 册。《后汉书》,[南朝宋]范曄,中华书局 1965 年。《淮南鸿烈》,《文渊阁》第 848 册。《晦庵集卷》,《文渊阁》第 1145 册。《晋书》,[唐]房玄龄等,中华书局 1974 年。《旧唐书》,[后晋]刘昫等,中华书局 1975 年。《梁书》,[唐]姚思廉等,中华书局 1973 年。《陵阳集》,《文渊阁》第 1188 册。《陆士龙集》,《文渊阁》第 1063 册。《吕氏春秋注疏》,王利器,巴蜀书社 2002 年。《梦溪笔谈》,《文渊阁》第 862 册。《南史》,[唐]李延寿,中华书局 1975 年。《三国志》,[晋]陈寿,中华书局 1971 年。《史记》,[汉]司马迁,中华书局 1959 年。《说郛》,《文渊阁》第 877 册。《隋书》,[唐]魏徵、令狐德棻,中华书局 1973 年。《太平广记》,[宋]李昉等编,中华书局 1961 年。《唐国史补》,《文渊阁》第 1035 册。《五百家注柳先生新编外集》,《文渊阁》第 1077 册。《降魔变文》,《敦煌变文集新书》,潘重规,台湾文津出版社有限公司 1994 年。《新唐书》,[宋]欧阳修、宋祁,中华书局 1975 年。《夷坚支志》,《文渊阁》第 1047 册。《越绝书》,《文渊阁》第 463 册。《云笈七签》,《文渊阁》第 1060 册。《周书》,[唐]令狐德棻等,中华书局 1971 年。

## 参考文献

- [梁]顾野王 1987 《大广益会玉篇》,中华书局。
- [隋]侯白(撰)董志翘(笺注) 2014 《启颜录笺注》,中华书局。
- [唐]韩愈(著)钱仲联(集释) 1984 《韩昌黎诗系年集释》,上海古籍出版社。
- [宋]朱熹(撰)[宋]张洽(校补) 1986 《原本韩集考异》,《景印文渊阁四库全书》第 1073 册,台湾商务印书馆。
- [宋]朱熹(考异)[宋]王伯大(重编) 1986 《别本韩文考异》,《景印文渊阁四库全书》第 1073 册,台湾商务印书馆。
- [宋]朱翌 1986 《猗觉寮杂记》,《景印文渊阁四库全书》第 850 册,台湾商务印书馆。
- [清]陈景云 1986 《韩集点勘》,《景印文渊阁四库全书》第 1075 册,台湾商务印书馆。

[清]段玉裁 2013 《说文解字注》，中华书局。

[清]王先谦 1900 《汉书补注》第25册，长沙王氏校刊本。

郭作飞 周红苓 2009 《唐宋笔记疑难语词考释》，《古汉语研究》第4期。

李玉平 2019 《也谈〈启颜录〉中的“无豆”及相关问题》，《南开语言学刊》第1辑，商务印书馆。

罗竹风(主编) 1997 《汉语大词典》(缩印本)，汉语大词典出版社。

王利器 1956 《历代笑话集》，上海古典文学出版社。

王利器 2002 《吕氏春秋注疏》，巴蜀书社。

张双棣 张万彬 殷国光 陈涛 1987 《吕氏春秋译注》，吉林文史出版社。

(责任编辑:徐浩)

---

(上接第46页)

徐莉莉 2005 《现行汉字笔画规范札记》，《中国文字研究》第6辑，广西教育出版社。

杨明远(编著) 2012 《楷书教程》，天津人民美术出版社。

杨润陆 2000 《现代汉字学通论》，长城出版社。

易洪川 2001 《折笔的研究与教学》，《语言文字应用》第4期。

曾性初 1965 《汉字的各种笔画的使用频率的估计》，《心理学报》第3期。

张斌(主编) 2008 《新编现代汉语》，复旦大学出版社。

张静贤 1987 《现代汉字笔形论》，《第二届国际汉语教学讨论会论文选》，北京语言学院出版社。

周汝昌 1982 《书法艺术答问》，文化艺术出版社。

周有光 1985 《关于现代汉字学》，《第一届国际汉语教学讨论会论文选》，北京语言学院出版社。

邹志生(编著) 2012 《职教版书法教程》，华中科技大学出版社。

(责任编辑:温敏)